



SBU:S UPPLYSNINGSTJÄNST
PUBLIKATION NR: UT202310
PUBLICERAD: 23 MARS 2023
NEDLADDAD: 17 MAJ 2025

Motiverande samtal vid tvångsvård av vuxna personer med skadligt substansbruk

Innehåll

Fråga och sammanfattning	3
Fråga till SBU:s upplysningstjänst	3
Sammanfattning	3
Faktaruta 1 Om SBU:s upplysningstjänst.	3
Innehållsdeklaration	4
Bakgrund	4
Avgränsningar	5
Resultat från sökningen	5
Vetenskapliga kunskapsluckor	6
Faktaruta 2 Vetenskapliga kunskapsluckor enligt SBU:s modell.	6
Projektgrupp	6
Referenser	7
Bilaga 1 Dokumentation av sökstrategier	7
Medline via OvidSP 9 Feb 2023	7
Scopus via scopus.com 9 Feb 2023	9
PSYCINFO via EBSCO 9 Feb 2023	10
SOCIndex via EBSCO 9 Feb 2023	11
Criminal Justice Abstracts via EBSCO 9 Feb 2023	12
Bilaga 2 Flödesschema för urval av artiklar	13
Bilaga 3 Exkluderade artiklar	13

Observera att det är möjligt att ladda ner hela eller delar av en publikation. Denna pdf/utskrift behöver därför inte vara komplett. Hela publikationen och den senaste versionen hittar ni på www.sbu.se/ut202310

Fråga och sammanfattning

Motiverande samtal (MI) är en samtalsmetod som används för att stärka förutsättningarna för beteendeförändring hos en individ. För personer som tvångsvårdas för skadligt bruk av alkohol eller droger syftar motiverande samtal till att medvetandegöra individen om att förändring är möjlig och motivera till förändring av situationen genom bland annat deltagande i behandlingsprogram.

Fråga till SBU:s upplysningstjänst

Vilken sammanställd forskning och vetenskapliga studier finns om effekten motiverande samtal för personer som tvångsvårdas för skadligt substansbruk?

Frågeställare: Statens institutionsstyrelse (SiS)

Sammanfattning

SBU:s upplysningstjänst har efter litteratursökning varken identifierat någon relevant systematisk översikt eller primärstudie som svarar på frågan.

Att underlag saknas ska inte tolkas som att insatsen saknar effekt. Det betyder däremot att det behövs forskning för att förbättra kunskapsläget.

Faktaruta 1 Om SBU:s upplysningstjänst.

- På SBU:s upplysningstjänst identifierar och redovisar vi publicerade systematiska översikter* som svar på en avgränsad fråga.
- Vi bedömer risken för bias (snedvridning eller systematiska fel) i systematiska översikter och presenterar författarnas slutsatser från översikter med låg eller måttlig risk för bias.
- I Upplysningstjänstens svar väger vi inte samman resultat och bedömer heller inte grad av vetenskaplig tillförlitlighet.
- Upplysningstjänsten identifierar publikationer från primärstudier** då det är relevant men gör ingen bedömning av risk för bias hos dessa och av den anledningen presenteras inga resultat.
- Vid behov bedömer vi kvalitet och överförbarhet av resultat i hälsoekonomiska studier.

* Sammanställning av resultat från sådana studier som med systematiska och explicita metoder har identifierats, valts ut och bedömts kritiskt och som avser en specifikt formulerad fråga.

** En primärstudie är en vetenskaplig undersökning som innebär insamling och analys av originaldata. Primärstudier skiljer sig från sekundärstudier (t.ex. systematiska översikter), som innebär att tidigare insamlade data analyseras igen utifrån till exempel en ny forskningsfråga eller ett nytt perspektiv.

Innehållsdeklaration

Denna publikation innehåller:

- En sammanställning av systematiska översikter och primärstudier som svarar på en specifik fråga från beslutsfattare inom hälso- och sjukvård eller socialtjänst.

SBU använder en noggrann process för att säkerställa att vårt resultat är vetenskapligt väl underbyggt. För den här rapporten har vi gjort följande:

Tagit fram ett vetenskapligt underlag:

- En strukturerad litteratursökning
- Granskat om studierna är relevanta

Bakgrund

Vuxna personer med allvarligt beroende av alkohol, narkotika eller läkemedel kan tvångsvårdas i enlighet med LVM (Lag (1988:870) om vård av missbrukare i vissa fall). År 2021 fanns 359 platser fördelade på 11 LVM-hem, och 836 individer togs in för vård under en eller flera perioder [1]. Tvångsvård beslutas om individen behöver vård för att komma ifrån sitt skadliga bruk, om vårdbehovet inte kan tillgodoses med frivilliga insatser och personen till följd av sitt beroende riskerar att utsätta sig själv eller närstående för fara, allvarlig skada eller löper uppenbar risk att förstöra sitt liv [2].

Motiverande samtal (engelska: *motivational interviewing, MI*) är en interventionsform med strukturerade behandlingssamtal som ursprungligen utvecklades för personer med skadligt alkoholbruk. Idag är motiverande samtal vanligt förekommande inom svensk sjukvård och socialtjänst när behov finns att motivera patienter till beteendeförändring, till exempel vid rökning, skadligt bruk av alkohol, förändringar av kost och fysisk aktivitet eller för att öka personens vilja att ta föreskrivna läkemedel. Motiverande samtal används även för att motivera till deltagande i aktiviteter, som behandling eller utbildning. Ett empatiskt och reflekterande förhållningssätt är centralt för behandlaren. Motiverande samtal syftar till att medvetandegöra klienten om vägar till förändring och stärka personens egen motivation till att förändra sin situation [3] men även för att motivera till deltagande i andra behandlingar [4].

Motiverande samtal kan ges både i kort rådgivning och vid längre behandlingar. Samtalen är oftast individuella, men även gruppsamtal förekommer.

Avgränsningar

Upplysningstjänsten har tillsammans med frågeställaren formulerat frågan enligt följande PICO¹:

- Population: Vuxna i tvångsvård för skadligt bruk
- Intervention: Motiverande samtal
- Control: Annan intervention eller ingen intervention
- Outcome: Substansbruk, psykisk ohälsa

Upplysningstjänsten har gjort sökningar ([Bilaga 1](#)) i databaserna MedLine, Scopus, PsycInfo, Criminal Justice Abstracts och SOCINDEX, samt i INAHTA²:s databas för HTA³-rapporter. Vi har även handsökt publikationer på webbsidor för regionala HTA-organisationer och myndigheter.

Upplysningstjänsten inkluderar artiklar publicerade i vetenskapliga tidskrifter samt systematiska översikter och rapporter från myndigheter och HTA-organisationer, som är publicerade på engelska eller ett av de skandinaviska språken.

¹. PICO är en förkortning för patient/population/problem, intervention/index test, comparison/control (jämförelseintervention) och outcome (utfallsmått).

². International Network of Agencies for Health Technology Assessment (INAHTA).

³. Utvärdering av hälso- och sjukvårdens (och i SBU:s fall socialtjänstens) metoder (eng. Health Technology Assessment).

Resultat från sökningen

Upplysningstjänstens litteratursökning genererade totalt 2 547 artikelsammanfattningar (abstrakt) efter dubblettkontroll. Ett flödesschema för urvalsprocessen visas i [Bilaga 2](#). Två utredare på SBU läste alla artikelsammanfattningar och bedömde att 57 översikter och 11 artiklar från primärstudier kunde vara relevanta för frågan. Dessa artiklar lästes i fulltext av en utredare och de artiklar som inte var relevanta för frågan exkluderades. Exkluderade artiklar finns listade i [Bilaga 3](#).

Upplysningstjänsten fann ingen systematisk översikt eller primärstudie som var relevant för denna fråga och därför redovisas inga resultat eller slutsatser i Upplysningstjänstens svar. De vanligaste exklusionsorsakerna var antingen att fel intervention undersökts eller att populationen inte var tvångsvårdad på grund av skadligt bruk.

Att underlag saknas ska inte tolkas som att insatsen saknar effekt, utan att forskning om programmet saknas.

Vetenskapliga kunskapsluckor

Enligt SBU:s modell innebär en vetenskaplig kunskapslucka att det saknas evidens för vilken sammanvägd effekt en metod eller insats har, det vill säga kunskap från en systematisk översikt (Faktaruta 2).

SBU:s upplysningstjänst har efter litteratursökning varken identifierat någon systematisk översikt eller primärstudie som är relevant för frågan. För att besvara Upplysningstjänstens fråga behövs väljorda primärstudier som sedan vägs samman i en systematisk översikt.

Faktaruta 2 Vetenskapliga kunskapsluckor enligt SBU:s modell.

En systematisk översikt behövs när vi inte vet vilka studier som finns och därmed inte den sammanvägda effekten. De primärstudier som eventuellt finns behöver identifieras, granskas och vägas samman i en systematisk översikt för att kunskapsläget ska kunna fastställas.

Fler primärstudier behövs när en tillförlitlig systematisk översikt visar att det är osäkert vilken den sammanvägda effekten är. Det kan bero på att det saknas studier, att studierna har bedömts ha hög risk för systematiska fel, är för få, för små eller visar motsägande resultat (tillförlitligheten hos den sammanvägda effekten är mycket låg, till exempel enligt GRADE. Läs mer om GRADE i SBU:s metodbok).

En uppdaterad systematisk översikt behövs när det tidigare gjorts en systematisk översikt som visar att primärstudier behövs, och det finns skäl att tro att nya studier har tillkommit som möjligen kan ändra kunskapsläget.

Vetenskapliga kunskapsluckor registreras i [SBU:s databas](#)

Projektgrupp

Detta svar är sammanställt av Emma Palmqvist Wojda (utredare), Idha Kurtsdotter (utredare), Sara Fundell (projektadministratör), Irene Edebert (produktsamordnare), Knut Sundell (intern sakkunnig) samt Pernilla Östlund (avdelningschef) vid SBU.

Referenser

1. Statens institutionsstyrelse (SiS). SiS årliga statistik. Solna: Statens institutionsstyrelse (SiS); 2022. [accessed 17 Nov 2022. Available from: <https://www.stat-inst.se/publikationer/sis-arliga-statistik/>].
2. SFS 1988:870. Lag om vård av missbrukare i vissa fall. Svensk författningssamling. Stockholm: Riksdagen. [accessed 17 Nov 2022]. Available from: <https://rkrattsbaser.gov.se/sfst?bet=1988:870>.
3. Socialstyrelsen. Nationella riktlinjer för vård och stöd vid missbruk och beroende. Stockholm: Socialstyrelsen; 2019. [accessed 17 Nov 2022]. Available from: <https://www.socialstyrelsen.se/kunskapsstod-och-regler/regler-och-riktlinjer/nationella-riktlinjer/riktlinjer-och-utvarderingar/missbruk-och-beroende/>.
4. Miller WR, Rose GS. Toward a theory of motivational interviewing. Am Psychol. 2009;64:527-37. Available from: <https://doi.org/10.1037/a0016830>.

Bilaga 1 Dokumentation av sökstrategier

Medline via OvidSP 9 Feb 2023

Title: Motivational interviewing in involuntary residential substance abuse care.

Search terms	Items found
Intervention: Motivational interviewing	
1. Motivational Interviewing/ or (motivational interview* or motivational counsel* or motivational enhancement).ab,bt,kw,ti.	6 484
Setting: Involuntary residential substance abuse care	
2. Custodial Care/	190
3. Involuntary Treatment/	121
4. Residential Treatment/	3 307
5. Involuntary Commitment/	72
6. Coercion/	5 021
7. exp Correctional Facilities/	11 337
8. (involuntary or non voluntary or detention or detain* or correctional or forensic or prison* or incarce* or custod* or coerc* or restraint or institutional*).ab,kf,ti,bt.	156 526
9. ((forced or forcibl* or compulsory or mandatory or mandated or institution* or residential or locked) adj4 (care or treat* or setting* or hospitali* or psychiatr* or	66 893

unit* or ward* or admission or admit* or commit*))).ab,kf,ti,bt.

10.	or/2-9	225 606
-----	--------	---------

Study types: systematic reviews and meta-analysis

11.	((Systematic Review/ or Meta-Analysis/ or Cochrane Database Syst Rev.ja. or ((systematic adj4 review) or "meta analys*" or metaanalys*).ti,bt,ab.) not (editorial/ or letter/ or case reports/))	
-----	--	--

Combined sets:

12.	1 and 11 [Intervention(MI) and Study type (Systematic review)]	471
-----	--	-----

13.	1 and 10 [Intervention (MI) and Setting (Involuntary Residential Care)]	143
-----	---	-----

Final result

14.	12 or 13	614
-----	----------	-----

/ = Term from the MeSH controlled vocabulary; .sh = Term from the MeSH controlled vocabulary; exp= Term from MeSH including terms found below this term in the MeSH hierarchy; .ti,ab = Title or abstract; .tw = Title or abstract; .kf = Keywords; .kw = Keywords, exact; .bt = Book title. NLM Bookshelf.; .pt = Publication type; .ja = Journal abbreviation; .af = All fields; adjn = Adjacent. Proximity operator retrieving adjacent words, adj3 retrieves records with search terms within two terms from each other.; * or \$ = Truncation; " " = Citation Marks; searches for an exact phrase

Scopus via scopus.com 9 Feb 2023

Title: Motivational interviewing in involuntary residential substance abuse care.

Search terms	Items found
Intervention: Motivational interviewing	
1. TITLE-ABS-KEY ("motivational interview*" OR "motivational counsel*" OR "motivational enhancement")	9 793
Setting: Involuntary residential substance abuse care	
2. TITLE-ABS-KEY ((forced OR forcibl* OR compulsory OR mandatory OR mandated OR institution* OR residential OR locked) W/3 (care OR treat* OR setting* OR hospital* OR psychiatry* OR unit* OR ward* OR admission OR admit* OR commit*))	120 691
3. TITLE-ABS-KEY (involuntary OR "non voluntary" OR detention OR detain* OR correctional OR forensic* OR prison* OR incarce* OR custod* OR coerc* OR institutional* OR restraint)	544 277
4. 2 OR 3	612 313
Study types: systematic reviews and meta-analysis	
5. TITLE-ABS-KEY ((systematic W/2 review) OR "meta analy*" OR metaanaly*) AND (EXCLUDE (DOCTYPE, "le") OR EXCLUDE (DOCTYPE, "ed") OR EXCLUDE (DOCTYPE, "ch") OR EXCLUDE (DOCTYPE, "cp"))	
Combined sets:	
6. 1 AND 5 [Intervention (MI) and Study type (Systematic review)]	881
7. 1 AND 4 [Intervention (MI) and Setting (Involuntary Residential Care)]	281
Final result	
8. 6 OR 7	1 162
TITLE-ABS-KEY = Title, abstract or keywords (including indexed keywords and author keywords); ALL = All fields; W/n = Within. Proximity operator retrieving terms within n words from each other.; PRE/n = Precedes by. Proximity operator, the first term in the search must precede the second by n words.; LIMIT-TO (X) = Includes only results of specified type, e.g., publication type or time range.; DOCTYPE = Publication type; "re" = review; "le" = letter; "ed" = editorial; "ch" = book chapter; "cp" = conference proceedings; * = Truncation; " " = Citation Marks; searches for an exact phrase	

Title: Motivational Interviewing in involuntary residential substance abuse care

Search terms	Items found
Intervention: Motivational interviewing	
1. TI ("motivational interview*" OR "motivational counsel*" OR "motivational enhancement") OR AB ("motivational interview*" OR "motivational counsel*" OR "motivational enhancement") OR SU ("motivational interview*" OR "motivational counsel*" OR "motivational enhancement")	5 535
Setting: Involuntary residential substance abuse care	
2. (DE "Involuntary Treatment") OR (DE "Residential Care Institutions") OR (DE "Correctional Institutions")	16 127
3. TI (((forced OR forcibl* OR compulsory OR mandatory OR mandated OR institution* OR residential OR locked) N3 (care OR treat* OR setting* OR hospitali* OR unit* OR ward* OR admission OR admit* OR commit* OR psychiatr*))) OR SU (((forced OR forcibl* OR compulsory OR mandatory OR mandated OR institution* OR residential OR locked) N3 (care OR treat* OR setting* OR hospitali* OR unit* OR ward* OR admission OR admit* OR commit* OR psychiatr*))) OR AB (((forced OR forcibl* OR compulsory OR mandatory OR mandated OR institution* OR residential OR locked) N3 (care OR treat* OR setting* OR hospitali* OR unit* OR ward* OR admission OR admit* OR commit* OR psychiatr*))) OR TI ((involuntary OR "non voluntary" OR detention OR detain* OR correctional OR forensic* OR custod* OR coerc* OR institutional* OR prison* OR incarc* OR restrain*)) OR SU ((involuntary OR "non voluntary" OR detention OR detain* OR correctional OR forensic* OR custod* OR coerc* OR institutional* OR prison* OR incarc* OR restrain*)) OR AB ((involuntary OR "non voluntary" OR detention OR detain* OR correctional OR forensic* OR custod* OR coerc* OR institutional* OR prison* OR incarc* OR restrain*))	166 260
4. 2 OR 3	166 260
Study types: systematic reviews and meta-analysis / randomized controlled trials	
5. TI((systematic N3 review) OR "meta analys*" OR metaanalys*) OR AB((systematic N3 review) OR "meta analys*" OR metaanalys*) OR SU((systematic N3 review) OR "meta analys*" OR metaanalys*) OR (MR "Systematic Review" OR MR "meta analysis")	
Combined sets:	
6. 1 AND 5 [Intervention (MI) and Study type (Systematic review)]	299
7. 1 AND 4 [Intervention (MI) and Setting (Involuntary Residential Care)]	246
Final result	
8. 6 OR 7	555
TI = Title; AB = Abstract; SU = Keyword, exact or part (including all other fields for indexed and author keywords); DE = Exact keyword; TX = All text; MR = Methodology; Nn = Near. Proximity operator retrieving terms within n words from each other.; * = Truncation; " " = Citation Marks; searches for an exact phrase	

Title: Motivational Interviewing in involuntary residential substance abuse care.

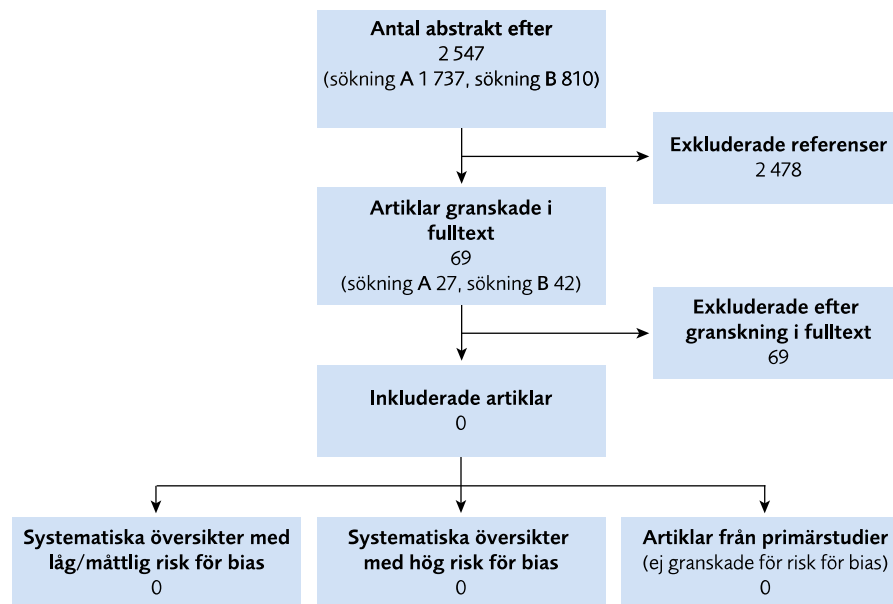
Search terms	Items found
Intervention: Motivational interviewing	
1. TI ("motivational interview*" OR "motivational counsel*" OR "motivational enhancement") OR AB ("motivational interview*" OR "motivational counsel*" OR "motivational enhancement") OR SU ("motivational interview*" OR "motivational counsel*" OR "motivational enhancement")	1 114
Setting: Involuntary residential substance abuse care	
2. TI (((forced OR forcibl* OR compulsory OR mandatory OR mandated OR institution* OR residential OR locked) N3 (care OR treat* OR setting* OR hospitali* OR unit* OR ward* OR admission OR admit* OR commit* OR psychiatr*))) OR SU (((forced OR forcibl* OR compulsory OR mandatory OR mandated OR institution* OR residential OR locked) N3 (care OR treat* OR setting* OR hospitali* OR unit* OR ward* OR admission OR admit* OR commit* OR psychiatr*))) OR AB (((forced OR forcibl* OR compulsory OR mandatory OR mandated OR institution* OR residential OR locked) N3 (care OR treat* OR setting* OR hospitali* OR unit* OR ward* OR admission OR admit* OR commit* OR psychiatr*))) OR TI ((involuntary OR "non voluntary" OR detention OR detain* OR correctional OR forensic* OR custod* OR coerc* OR institutional* OR prison* OR incarc* OR restrain*)) OR SU ((involuntary OR "non voluntary" OR detention OR detain* OR correctional OR forensic* OR custod* OR coerc* OR institutional* OR prison* OR incarc* OR restrain*)) OR AB ((involuntary OR "non voluntary" OR detention OR detain* OR correctional OR forensic* OR custod* OR coerc* OR institutional* OR prison* OR incarc* OR restrain*))	133 168
Study types: systematic reviews and meta-analysis	
3. TI((systematic N3 review) OR "meta analys*" OR metaanalys*) OR AB((systematic N3 review) OR "meta analys*" OR metaanalys*) OR SU((systematic N3 review) OR "meta analys*" OR metaanalys*)	
Combined sets:	
4. 1 AND 3 [Intervention(MI) and Study type (Systematic review)]	49
5. 1 AND 2 [Intervention (MI) and Setting (Involuntary Residential Care)]	65
Final result	
6. 4 OR 5	114
TI = Title; AB = Abstract; SU = Keyword, exact or part (including all other fields for indexed and author keywords); Nn = Near. Proximity operator retrieving terms within n words from each other.; * = Truncation; " " = Citation Marks; searches for an exact phrase	

Criminal Justice Abstracts via EBSCO 9 Feb 2023

Title: Motivational interviewing in involuntary residential substance abuse care.

Search terms	Items found
Intervention: Motivational interviewing	
1. TI ("motivational interview*" OR "motivational counsel*" OR "motivational enhancement") OR AB ("motivational interview*" OR "motivational counsel*" OR "motivational enhancement") OR SU ("motivational interview*" OR "motivational counsel*" OR "motivational enhancement")	1 029
Setting: Involuntary residential substance abuse care	
3. TI (((forced OR forcibl* OR compulsory OR mandatory OR mandated OR institutional OR residential OR locked) N3 (care OR treat* OR setting* OR hospitali* OR unit* OR ward* OR admission OR admit* OR commit* OR psychiatr*))) OR SU (((forced OR forcibl* OR compulsory OR mandatory OR mandated OR institutional OR residential OR locked) N3 (care OR treat* OR setting* OR hospitali* OR unit* OR ward* OR admission OR admit* OR commit* OR psychiatr*))) OR AB (((forced OR forcibl* OR compulsory OR mandatory OR mandated OR institutional OR residential OR locked) N3 (care OR treat* OR setting* OR hospitali* OR unit* OR ward* OR admission OR admit* OR commit* OR psychiatr*))) OR TI ((involuntary OR "non voluntary" OR detention OR detain* OR correctional OR forensic* OR custod* OR coerc* OR institutional* OR prison* OR incarc* OR restrain*)) OR SU ((involuntary OR "non voluntary" OR detention OR detain* OR correctional OR forensic* OR custod* OR coerc* OR institutional* OR prison* OR incarc* OR restrain*)) OR AB ((involuntary OR "non voluntary" OR detention OR detain* OR correctional OR forensic* OR custod* OR coerc* OR institutional* OR prison* OR incarc* OR restrain*))	99 000
Study types: systematic reviews and meta-analysis	
4. TI((systematic N3 review) OR "meta analys*" OR metaanalys*) OR AB((systematic N3 review) OR "meta analys*" OR metaanalys*) OR SU((systematic N3 review) OR "meta analys*" OR metaanalys*)	
Combined sets:	
5. 1 AND 3 [Intervention(MI) and Study type (Systematic review)]	62
6. 1 AND 2 [Intervention (MI) and Setting (Involuntary Residential Care)]	94
Final result	
7. 4 OR 5	156
TI = Title; AB = Abstract; SU = Keyword, exact or part (including all other fields for indexed and author keywords); Nn = Near. Proximity operator retrieving terms within n words from each other.; * = Truncation; " " = Citation Marks; searches for an exact phrase	

Bilaga 2 Flödesschema för urval av artiklar



Bilaga 3 Exkluderade artiklar

Artiklar som exkluderats efter fulltextläsning på grund av bristande relevans

Excluded articles	Reason for exclusion
Systematic reviews	
Barrio P, Gual A. Patient-centered care interventions for the management of alcohol use disorders: a systematic review of randomized controlled trials. <i>Patient Prefer Adherence</i> . 2016;10:1823-45.	Wrong setting
Boyle S, Vseteckova J, Higgins M. Impact of Motivational Interviewing by Social Workers on Service Users: A Systematic Review. <i>Res Soc Work Pract</i> . 2019;29(8):863-75. Available from: https://doi.org/10.1177/1049731519827377 .	No separate reporting on relevant settings
Chatters R, Cooper K, Day E, Knight M, Lagundoye O, Wong R, et al. Psychological and psychosocial interventions for cannabis cessation in adults: A systematic review. <i>Addict Res Theory</i> . 2016;24(2):93-110. Available from: https://doi.org/10.3109/16066359.2015.1073719 .	Wrong setting
Cooper K, Chatters R, Kaltenthaler E, Wong R. Psychological and psychosocial interventions for cannabis cessation in adults: a systematic review short report. <i>Health Technol Assess</i> . 2015;19(56):1-130. Available from: https://dx.doi.org/10.3310/hta19560 .	Wrong setting
Darker CD, Sweeney BP, Barry JM, Farrell MF, Donnelly-Swift E. Psychosocial interventions for benzodiazepine harmful use, abuse or dependence. <i>Cochrane Database Syst Rev</i> . 2015(5):CD009652.	Wrong setting
De Giorgi R, Cassar C, D'Alò GL, Ciabattini M, Minozzi S, Economou A, et al. Psychosocial interventions in stimulant use disorders: A systematic review and qualitative synthesis of randomized controlled trials. <i>Riv</i> . 2018;53(5):233-55.	Wrong setting
Gates PJ, Sabioni P, Copeland J, Le Foll B, Gowing L. Psychosocial interventions for cannabis use disorder. <i>Cochrane Database Syst Rev</i> . 2016(5):CD005336. Available from: https://dx.doi.org/10.1002/14651858.CD005336.pub4 .	Wrong setting Wrong intervention
Kliwer W, Svikis DS, Yousaf N, Ashton H, Cyrus JW. Psychosocial Interventions for Alcohol and/or Drug Misuse and Use Disorders in Women: A Systematic Review. <i>J Women's Health</i> . 2022;31(9):1271-304. Available from: https://doi.org/10.1089/jwh.2021.0488 .	Wrong setting
Klimas J, Fairgrieve C, Tobin H, Field CA, O'Gorman CS, Glynn LG, et al. Psychosocial interventions to reduce alcohol consumption in concurrent problem alcohol and illicit drug users. <i>Cochrane Database Syst Rev</i> . 2018;12:CD009269. Available from: https://dx.doi.org/10.1002/14651858.CD009269.pub4 .	Wrong setting
Minozzi S, Saulle R, De Crescenzo F, Amato L. Psychosocial interventions for psychostimulant misuse. <i>Cochrane Database Syst Rev</i> . 2016;9:CD011866. Available from: https://dx.doi.org/10.1002/14651858.CD011866.pub2 .	Wrong setting
Moore KE, Hacker RL, Oberleitner L, McKee SA. Reentry interventions that address substance use: A systematic review. <i>Psychol Serv</i> . 2020;17(1):93-101. Available from: https://doi.org/10.1037/ser0000293 10.1037/ser0000293.supp (Supplemental).	Wrong setting <i>Prison</i>
Nadkarni A, Massazza A, Guda R, Fernandes LT, Garg A, Jolly M, et al. Common strategies in empirically supported psychological interventions for alcohol use disorders: A meta-review. <i>Drug Alcohol Rev</i> . 2022. Available from: https://doi.org/doi:10.1111/dar.13550 .	Wrong publication type

Pederson SD, Curley EJ, Collins CJ. A Systematic Review of Motivational Interviewing to Address Substance Use with Justice-Involved Adults. <i>Subst Use Misuse</i> . 2021;56(5):639-49. Available from: https://doi.org/10.1080/10826084.2021.1887247 .	Wrong setting <i>Prison</i>
Smedslund G, Berg RC, Hammerstrom KT, Steiro A, Leiknes KA, Dahl HM, et al. Motivational interviewing for substance abuse. <i>Cochrane Database Syst Rev</i> . 2011(5):CD008063. Available from: https://dx.doi.org/10.1002/14651858.CD008063.pub2 .	Wrong setting
Stuart AM, Baker AL, Denham AMJ, Lee NK, Hall A, Oldmeadow C, et al. Psychological treatment for methamphetamine use and associated psychiatric symptom outcomes: A systematic review. <i>J Subst Abuse Treat</i> . 2020;109:61-79. Available from: https://doi.org/10.1016/j.jsat.2019.09.005 .	Wrong setting
Zhang SX, Qiu G. Psychosocial Interventions for Substance-Abusing Criminal Offenders: Borrowing US Experience for the Chinese Context. <i>Eur J Crim Pol Res</i> . 2018;24(2):155-69. Available from: https://doi.org/10.1007/s10610-017-9363-0 .	Wrong publication type Wrong setting <i>Prison</i>
Primary studies	
Begun AL, Rose SJ, LeBel TP. Intervening with Women in Jail around Alcohol and Substance Abuse During Preparation for Community Reentry. <i>Alcohol Treat Q</i> . 2011;29(4):453-78. Available from: https://doi.org/10.1080/07347324.2011.608333 .	Wrong setting <i>Prison</i>
Boit H, Palmer GA, Olson SA. A Comparison Between the Involuntary and Voluntary Treatment of Patients With Alcohol Use Disorder in a Residential Rehabilitation Treatment Program. <i>J Addict Nurs</i> . 2019;30(1):57-60. Available from: https://dx.doi.org/10.1097/JAN.0000000000000248 .	Unspecified intervention
Brown JM, Miller WR. Impact of motivational interviewing on participation and outcome in residential alcoholism treatment. <i>Psychol Addict Behav</i> . 1993;7(4):211-8. Available from: https://doi.org/10.1037/0893-164X.7.4.211 .	Wrong setting
Catterall I, Mitchell SM, Dhingra K, Conner KR, Swogger MT. Brief Motivational Intervention for Substance Use may Decrease Violence Among Heavy Alcohol Users in a Jail Diversion Program. <i>Crim Justice Behav</i> . 2021;48(3):274-92. Available from: https://doi.org/10.1177/0093854820958747 .	Wrong setting <i>Prison</i>
Cigrang JA, Fedynich AL, Nichting EMS, Frederick SAL, Schumm JA, Auguste CB. Brief motivational interview-based intervention for women in jail with history of drug addiction and sex-trading. <i>Prof Psychol Res Pract</i> . 2020;51(1):25-33. Available from: https://doi.org/10.1037/pro0000273 .	Wrong setting <i>Prison</i>
Forsberg LG, Ernst D, Sundqvist K, Farbring CA. Motivational Interviewing delivered by existing prison staff: a randomized controlled study of effectiveness on substance use after release. <i>Subst Use Misuse</i> . 2011;46(12):1477-85. Available from: https://dx.doi.org/10.3109/10826084.2011.591880 .	Wrong setting <i>Prison</i>
Harper S, O'Rourke A. An evaluation of a group-based motivational intervention for substance misusers in an Irish forensic setting. <i>Ir J Psychol Med</i> . 2014;32(4):313-8. Available from: https://doi.org/10.1017/jpm.2015.7 .	Wrong intervention
Li L, Wu Z, Liang LJ, Lin C, Zhang L, Guo S, et al. An intervention targeting service providers and clients for methadone maintenance treatment in China: a cluster-randomized trial. <i>Addiction</i> . 2013;108(2):356-66. Available from: https://doi.org/10.1111/j.1360-0443.2012.04020.x .	Wrong population, focus on provider training and attitudes

Lincour P, Kuettel TJ, Bombardier CH. Motivational interviewing in a group setting with mandated clients: a pilot study. <i>Addict Behav.</i> 2002;27(3):381-91.	Wrong setting
Miles H, Dutheil L, Welsby I, Haider D. 'Just Say No': A preliminary evaluation of a three-stage model of integrated treatment for substance use problems in conditions of medium security. <i>J Forens Psychiatry Psychol.</i> 2007;18(2):141-59. Available from: https://doi.org/10.1080/14789940601101897 .	Wrong setting
Owens MD, McCrady BS. A Pilot Study of a Brief Motivational Intervention for Incarcerated Drinkers. <i>J Subst Abuse Treat.</i> 2016;68:1-10. Available from: https://doi.org/10.1016/j.jsat.2016.05.005 .	Wrong setting <i>Prison</i>

Excluded articles	Reason for exclusion
Ameral V, Hocking E, Leviyah X, Newberger NG, Timko C, Livingston N. Innovating for real-world care: A systematic review of interventions to improve post-detoxification outcomes for opioid use disorder. <i>Drug Alcohol Depend.</i> 2022;233. Available from: https://doi.org/10.1016/j.drugalcdep.2022.109379 .	MI included No separate reporting of relevant population and intervention
Barnett GD, Fitzalan Howard F. What doesn't work to reduce reoffending? A review of reviews of ineffective interventions for adults convicted of crimes. <i>Eur Psychol.</i> 2018;23(2). Available from: https://doi.org/10.1027/1016-9040/a000323 (Supplemental).	Wrong publication type MI included No separate reporting of relevant population and intervention Wrong setting <i>Prison</i>
Bartlett A, Jhanji E, White S, Anne Harty M, Scammell J, Allen S. Interventions with women offenders: a systematic review and meta-analysis of mental health gain. <i>J Forens Psychiatry Psychol.</i> 2015;26(2). Available from: https://doi.org/10.1080/14789949.2014.981563 .	Wrong intervention Wrong setting <i>Prison</i>
Batastini AB, King CM, Morgan RD, McDaniel B. Telepsychological services with criminal justice and substance abuse clients: A systematic review and meta-analysis. <i>Psychol Serv.</i> 2016;13(1). Available from: https://doi.org/10.1037/ser0000042 .	Wrong intervention Wrong setting <i>Prison</i>
Ciketic S, Hayatbakhsh MR, Doran CM, Najman JM, McKetin R. A review of psychological and pharmacological treatment options for methamphetamine dependence. <i>J Subst Use.</i> 2012;17(4). Available from: https://doi.org/10.3109/14659891.2011.592900 .	Wrong publication type, not systematic review MI included, but not reported separately Wrong setting
Coleman M, Ridley K, Christmass M. Mandatory treatment for methamphetamine use in Australia. <i>Subst Abuse Treat Prev Policy.</i> 2021;16. Available from: https://doi.org/10.1186/s13011-021-00370-1 .	Wrong publication type, not systematic review
de Andrade D, Elphinston RA, Quinn C, Allan J, Hides L. The effectiveness of residential treatment services for individuals with substance use disorders: A systematic review. <i>Drug Alcohol Depend.</i> 2019;201. Available from: https://dx.doi.org/10.1016/j.drugalcdep.2019.03.031 .	Wrong setting MI included, but not reported separately
de Andrade D, Ritchie J, Rowlands M, Mann E, Hides L. Substance Use and Recidivism Outcomes for Prison-Based Drug and Alcohol Interventions. <i>Epidemiol Rev.</i> 2018;40(1). Available from: https://dx.doi.org/10.1093/epirev/mxy004 .	Wrong intervention Wrong setting <i>Prison</i>
Doyle MF, Shakeshaft A, Guthrie J, Snijder M, Butler T. A systematic review of evaluations of prison-based alcohol and other drug use behavioural treatment	Wrong intervention

for men. Aust N Z J Public Health. 2019;43(2). Available from: https://dx.doi.org/10.1111/1753-6405.12884 .	Wrong setting <i>Setting</i>
Drake RE, O'Neal EL, Wallach MA. A systematic review of psychosocial research on psychosocial interventions for people with co-occurring severe mental and substance use disorders. J Subst Abuse Treat. 2008;34(1). Available from: https://doi.org/10.1016/j.jsat.2007.01.011 .	MI included No separate reporting of relevant population and intervention Wrong setting
Egg R, Pearson FS, Cleland CM, Lipton DS. Evaluations of correctional treatment programs in Germany: a review and meta-analysis. Subst Use Misuse. 2000;35(12).	Wrong intervention Wrong setting <i>Prison</i>
Erbe D, Eichert HC, Riper H, Ebert DD. Blending Face-to-Face and Internet-Based Interventions for the Treatment of Mental Disorders in Adults: Systematic Review. J Med Internet Res. 2017;19(9). Available from: https://dx.doi.org/10.2196/jmir.6588 .	Wrong intervention Wrong setting
Felix-Junior IJ, Donate APG, Noto AR, Galduroz JCF, Simionato NM, Opaleye ES. Mindfulness-based interventions in inpatient treatment for Substance Use Disorders: A systematic review. Addict Behav Rep. 2022;16. Available from: https://dx.doi.org/10.1016/j.abrep.2022.100467 .	Wrong intervention Wrong setting
Finfgeld-Connett D, Johnson ED. Substance abuse treatment for women who are under correctional supervision in the community: A systematic review of qualitative findings. Issues Ment Health Nurs. 2011;32(10). Available from: https://doi.org/10.3109/01612840.2011.584363 .	Wrong intervention Wrong setting <i>Prison</i>
Finfgeld-Connett D, Johnson ED. Therapeutic substance abuse treatment for incarcerated women. Clin Nurs Res. 2011;20(4). Available from: https://dx.doi.org/10.1177/1054773811415844 .	Wrong intervention Wrong setting <i>Prison</i>
Hayhurst KP, Leitner M, Davies L, Flentje R, Millar T, Jones A, et al. The effectiveness and cost-effectiveness of diversion and aftercare programmes for offenders using class a drugs: A systematic review and economic evaluation. Health Technol Assess. 2015;19(6). Available from: https://doi.org/doi:10.3310/hta19060 .	Wrong intervention Wrong setting
Hides L, Quinn C, Stoyanov S, Kavanagh D, Baker A. Psychological interventions for co-occurring depression and substance use disorders. Cochrane Database Syst Rev. 2019;11(11). Available from: https://dx.doi.org/10.1002/14651858.CD009501.pub2 .	MI included Wrong setting <i>Prison</i>
Hunt GE, Siegfried N, Morley K, Brooke-Sumner C, Cleary M. Psychosocial interventions for people with both severe mental illness and substance misuse. Cochrane Database Syst Rev. 2019;2019(12). Available from: https://doi.org/10.1002/14651858.CD001088.pub4 .	MI included Wrong setting
Johnson WR. Beyond 'what works': A meta-analysis of substance abuse treatments for prison populations. ProQuest Information & Learning; 2008. Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering.	Wrong publication type, dissertation Wrong intervention Wrong setting <i>Prison</i>

Kelly JF, Humphreys K, Ferri M. Alcoholics Anonymous and other 12-step programs for alcohol use disorder. <i>Cochrane Database Syst Rev.</i> 2020;3. Available from: https://dx.doi.org/10.1002/14651858.CD012880.pub2 .	Wrong intervention Wrong setting
Lunze K, Idrisov B, Golichenko M, Kamarulzaman A. Mandatory addiction treatment for people who use drugs: Global health and human rights analysis. <i>BMJ (Online).</i> 2016;353. Available from: https://doi.org/10.1136/bmj.i2943 .	Wrong publication type Wrong intervention
MacLean S, Cameron J, Harney A, Lee NK. Psychosocial therapeutic interventions for volatile substance use: a systematic review. <i>Addiction.</i> 2012;107(2). Available from: https://doi.org/10.1111/j.1360-0443.2011.03650.x .	MI included Wrong setting
McMurran M. Motivational interviewing with offenders: A systematic review. <i>Leg Criminol Psychol.</i> 2009;14(1). Available from: https://doi.org/10.1348/135532508X278326 .	Wrong publication type, does not fulfill systematic review requirements MI included Wrong setting <i>Prison</i>
Mitchell O, Wilson DB, MacKenzie DL. Does incarceration-based drug treatment reduce recidivism? A meta-analytic synthesis of the research. <i>J Exp Criminol.</i> 2007;3(4). Available from: https://doi.org/10.1007/s11292-007-9040-2 .	Wrong intervention Wrong setting <i>Prison</i>
Newbury-Birch D, Ferguson J, Connor N, Divers A, Waller G. A Rapid Systematic Review of Worldwide Alcohol Use Disorders and Brief Alcohol Interventions in the Criminal Justice System. <i>Front Psychiatr.</i> 2022;13. Available from: https://dx.doi.org/10.3389/fpsyt.2022.900186 .	MI included Wrong setting <i>Prison</i>
Newbury-Birch D, Ferguson J, Landale S, Giles EL, McGeechan GJ, Gill C, et al. A Systematic Review of the Efficacy of Alcohol Interventions for Incarcerated People. <i>Alcohol Alcohol.</i> 2018;53(4). Available from: https://dx.doi.org/10.1093/alcalc/agy032 .	MI included Wrong setting <i>Prison</i>
Newbury-Birch D, McGovern R, Birch J, O'Neill G, Kaner H, Sondhi A, et al. A rapid systematic review of what we know about alcohol use disorders and brief interventions in the criminal justice system. <i>Int J Prison Health.</i> 2016;12(1). Available from: https://dx.doi.org/10.1108/IJPH-08-2015-0024 .	MI included Wrong setting <i>Prison</i>
Pearson FS, Lipton DS. A Meta-Analytic Review of the Effectiveness of Corrections-Based Treatments for Drug Abuse. <i>Prison J.</i> 1999;79(4). Available from: https://doi.org/10.1177/0032885599079004003 .	Wrong intervention Wrong setting <i>Prison</i>
Pederson SD, Curley EJ, Collins CJ. A Systematic Review of Motivational Interviewing to Address Substance Use with Justice-Involved Adults. <i>Subst Use Misuse.</i> 2021;56(5). Available from: https://doi.org/10.1080/10826084.2021.1887247 .	MI included Wrong setting <i>Prison</i>
Pelissier B, Jones N, Cadigan T. Drug treatment aftercare in the criminal justice system: A systematic review. <i>J Subst Abuse Treat.</i> 2007;32(3). Available from: https://doi.org/10.1016/j.jsat.2006.09.007 .	Wrong intervention Wrong setting <i>Prison</i>
Per M, Spinelli C, Sadowski I, Schmelefske E, Anand L, Khoury B. Evaluating the Effectiveness of Mindfulness-Based Interventions in Incarcerated Populations: A	Wrong intervention

Meta-Analysis. Crim Justice Behav. 2020;47(3). Available from: https://doi.org/10.1177/0093854819891457 .	Wrong setting <i>Prison</i>
Perry AE, Darwin Z, Godfrey C, McDougall C, Lunn J, Glanville J, et al. The Effectiveness of Interventions for Drug-Using Offenders in the Courts, Secure Establishments and the Community: A Systematic Review. Subst Use Misuse. 2009;44(3). Available from: https://doi.org/10.1080/10826080802347560 .	Wrong intervention
Perry AE, Martyn-St James M, Burns L, Hewitt C, Glanville JM, Aboaja A, et al. Interventions for female drug-using offenders. Cochrane Database Syst Rev. 2019;12. Available from: https://dx.doi.org/10.1002/14651858.CD010910.pub3 .	MI included Wrong setting <i>Prison</i>
Perry AE, Martyn-St James M, Burns L, Hewitt C, Glanville JM, Aboaja A, et al. Interventions for drug-using offenders with co-occurring mental health problems. Cochrane Database Syst Rev. 2019;10. Available from: https://dx.doi.org/10.1002/14651858.CD010901.pub3 .	Wrong intervention Wrong setting <i>Prison</i>
Shonin E, Van Gordon W, Slade K, Griffiths MD. Mindfulness and other Buddhist-derived interventions in correctional settings: A systematic review. Aggress Violent Behav. 2013;18(3). Available from: https://doi.org/10.1016/j.avb.2013.01.002 .	Wrong intervention Wrong setting Prison
Stewart L, Gobeil R. Correctional interventions for women offenders: a rapid evidence assessment. J Criminol Res Policy Pract. 2015;1(3). Available from: https://doi.org/10.1108/JCRPP-04-2015-0007 .	Wrong publication type Wrong intervention Wrong setting <i>Prison</i>
Sugarman OK, Bachhuber MA, Wennerstrom A, Bruno T, Springgate BF. Interventions for incarcerated adults with opioid use disorder in the United States: A systematic review with a focus on social determinants of health. PLoS ONE. 2020;15(1). Available from: https://dx.doi.org/10.1371/journal.pone.0227968 .	Wrong intervention Wrong setting <i>Prison</i>
Thekkumkara SN, Jagannathan A, Muliya KP, Murthy P. Psychosocial Interventions for Prisoners with Mental and Substance Use Disorders: A Systematic Review. Indian J Psychol Med. 2022;44(3). Available from: https://dx.doi.org/10.1177/02537176211061655 .	Wrong intervention Wrong setting <i>Prison</i>
Tripodi SJ, Bledsoe SE, Kim JS, Bender K. Effects of correctional-based programs for female inmates: A systematic review. Res Soc Work Pract. 2011;21(1). Available from: https://doi.org/10.1177/1049731509352337 .	Wrong intervention Wrong setting <i>Prison</i>
Werb D, Kamarulzaman A, Meacham MC, Rafful C, Fischer B, Strathdee SA, et al. The effectiveness of compulsory drug treatment: A systematic review. Int J Drug Policy. 2016;28. Available from: https://doi.org/10.1016/j.drugpo.2015.12.005 .	Wrong intervention
Woodhouse R, Neilson M, Martyn-St James M, Glanville J, Hewitt C, Perry A. Interventions for drug-using offenders with co-occurring mental health problems: a systematic review and economic appraisal. Health justice. 2016;4(1). Available from: https://doi.org/10.1186/s40352-016-0041-y .	MI included Wrong setting <i>Prison</i>