

5 Bedömning av en studies relevans

Genomgången av den insamlade litteraturen inleds med en bedömning av studiernas relevans för frågan, alltså hur väl de uppfyller de uppställda inklusionskriterierna. Syftet med relevansbedömningen är att sälla bort de studier som är irrelevanta för frågan. Endast studier som bedöms vara relevanta går vidare till kvalitetsgranskning.

Till skillnad från kvalitetsbedömning av studier graderas inte en studies relevans. En studie är alltså antingen relevant eller inte relevant för frågan. När det gäller hälso- och sjukvården och kanske framför allt socialtjänsten kan organisation och utförande av olika insatser och metoder/program skilja sig åt beroende på var studien är genomförd vilket kan leda till problem med överförbarhet. Överförbarhet och generaliserbarhet är dock något man bedömer i samband med evidensgradering av resultat (Kapitel 10) och som inte bör förväxlas med relevansbedömningen där man enbart utgår från om de uppställda inklusionskriterierna stämmer eller inte.

Relevansbedömningens två steg

Relevansbedömningen görs i två olika steg (Figur 2.2). Som tidigare angetts bör varje steg utföras av två oberoende granskare. Varje steg bör också dokumenteras noggrant.

I steg 1 görs en grovsällning utifrån artiklarnas titlar och abstrakt (artikelsammanfattning). Vid tveksamhet är det i detta skede ofta bättre att fria än att fälla.

Studier som av minst en av granskarna bedöms kunna vara relevanta beställs i fulltext.

I steg 2 granskas de beställda fulltextartiklarna med avseende på relevans (se granskningsmall, Bilaga 1). Studier som bedöms vara relevanta inkluderas i den systematiska litteratursammanställningen och går vidare till kvalitetsgranskning (Kapitel 6–7). Studier som i detta steg inte bedöms vara relevanta exkluderas, men såväl antal som orsak måste dokumenteras. Vid oenighet tas studien upp för diskussion i hela gruppen.

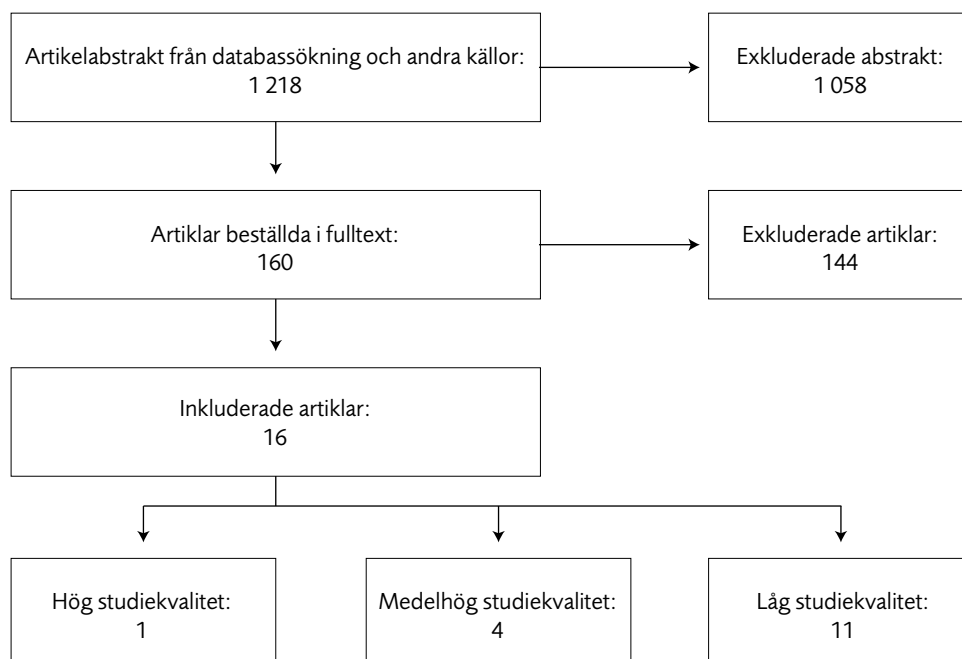
Principer för relevansbedömning

Bedömningen av en studies relevans utgår från de uppställda inklusions- och exklusionskriterierna (Kapitel 3).

Dokumentation av exkluderade studier

Urvalsprocessen redovisas i form av ett flödesschema, där antal artikelabstrakt och fulltextartiklar ska kunna spåras tillbaka till litteratursökningen (Figur 5.1). Med anledning av de höga krav som ställs på transparens vid framtagandet av en systematisk litteraturöversikt är det också viktigt att dokumentera skälet till att en artikel som lästs i fulltext inte inkluderas. Ibland kan de vanligaste skälen också anges i flödesschemat. Fulltextartiklar som exkluderats brukar redovisas i en bilaga till rapporten, med angivet skäl för exklusion. Några exempel redovisas i Faktaruta 5.1.

Figur 5.1
Exempel på flödesschema som redovisar antal inkluderade/exkluderade artiklar.



- Ej relevant studiedesign
- Bakgrundsmaterial
- Ej relevant population
- Ej relevant intervention
- Ej relevant kontrollintervention
- Ej relevant utfallsmått
- För kort uppföljningstid
- Dubbelpublikation
- Baslinjedata ofullständigt rapporterade

Faktaruta 5.1

Exempel på orsaker till att studier exkluderas.