

”Prototypen”

SBU:s hälsoekonomiska granskningsmall
2023-10-16

Mallens flöde



Viktiga förändringar gentemot tidigare mallar

- 1 mall istället för 2
- Förändrad struktur
- Genomgående hjälptexter
- Inklusion av avgörande frågor
- Ändring av terminologi:
 - Resultatens tillförlitlighet istället för metodologisk kvalitet
 - Kontextuell relevans istället för överförbarhet
- Bedömningar per utfall ger möjlighet att använda delar av studiens resultat
- Sammanfattande bedömning: inklusion/exklusion istället för låg/medelhög/hög

1. Utgångspunkter

Kort introduktionstext till mallens syfte och upplägg.

- Basfakta om granskningen:
 - Granskare (Namn, titel)
 - Namn på studien
 - Datum för granskning
- Studiens PICO (relativt hälsoekonomisk frågeställning)
 - Specificera alla delar (klippa in från studien)

Hjälp
text
(klickbar?)

2. Föremål för bedömning

- Basfakta: angivet perspektiv
- Vilken typ av studie?
 - Empirisk
 - Modell-baserad
- Vilken typ av ekonomisk analys?
 - Cost-benefit
 - Cost-effectiveness
 - Cost-utility
- Vilka utfall finns i studien? (ref. PICO)
 - Kostnader
 - Resursförbrukning
 - Kostnadseffektivitet
 - Livskvalitetsvikter

Drop-down
meny

Drop-down
meny

Drop-down
meny

Hjälp
text

3. Kontextuell relevans

- Vilka kontextuella skillnader finns det? Hur kan dessa påverka relevansen av de hälsoekonomiska resultaten?

Existerande frågor:

- Genomförs interventionen i en sektor eller organisation (t.ex. sjukhusvård eller lokalt socialtjänstkontor) som överensstämmer med nuvarande svenska förhållanden?
- Stämmer omfattningen och typen av vård eller insatser som patienter/brukare i studien får överens med vad patienter/brukare får i svenska förhållanden?

Hjälptext

Förklaring av **kontextuell relevans**

Specificera vilka sektorer som påverkas av insatserna i dagens svenska kontext respektive den granskade studien

Identifiera vilka aspekter som är relevanta för projektet. Exempel kontextuella aspekter:

- Behandlingspraxis (hela kedjan)
- Omfattning, vård/omsorgsnivå, typ av vård (intervention och jämförelse)
- Tillgänglighet
- Absoluta och relativa prisnivåer

4. Tillförlitlighet

- Bedömning av:
 - Ingående data (kostnader och effekter)
 - Studiens analys (intern validitet)
 - Studiens slutsatser

Frågor hämtas från befintliga checklistor
(översatta till svenska)

Hjälptext

Förklaring av **tillförlitlighet**

- Finns det några betydande brister som gör att studien inte är värd att bedöma vidare?
- Till exempel:
 - Det går inte att utläsa vilka kostnader som ingår i totalkostnaden
 - Dubbelräkning av kostnader
 - Bara medelvärden presenterade för inputdata

Gå till steg 6

5. Intressekonflikter

- 1 fråga istället för 3

Hjälp text

6. Övergripande bedömning

Finns det några betydande brister som gör att studien inte är värd att bedöma vidare? (från steg 4)

- Vilka resultat var tillförlitliga? (Svarsalternativ: tillförlitliga/inte tillförlitliga)
 - Resursförbrukning, Kostnader
 - Effektmått
 - Kostnadseffektivitetsanalyser
- Vilka resultat var kontextuellt relevanta? (Svarsalternativ: relevanta/inte relevanta)
 - Resursförbrukning, Kostnader
 - Effektmått
 - Kostnadseffektivitetsanalyser
- Ett resultat inkluderas om det är både tillförlitligt och relevant för den svenska kontexten.

Hjälp text

Effektmått avser den ekonomiska analysen (t.ex. QALYs, intermediära mått, kliniska mått)

Tack!

Webbplats: sbu.se