

Hälsoekonomernas sprint hösten 2023

Metod och erfarenheter



Innehåll

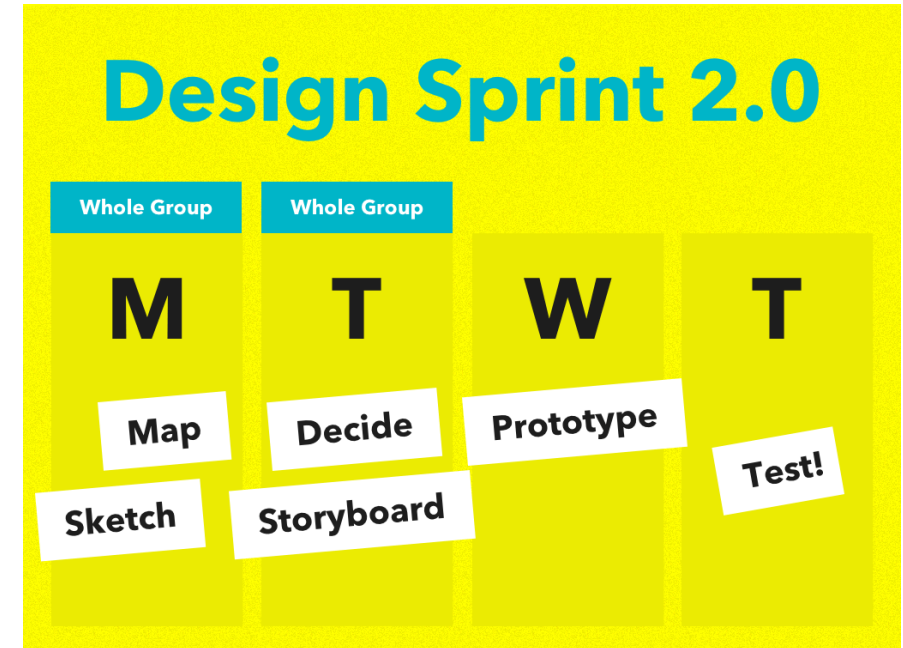
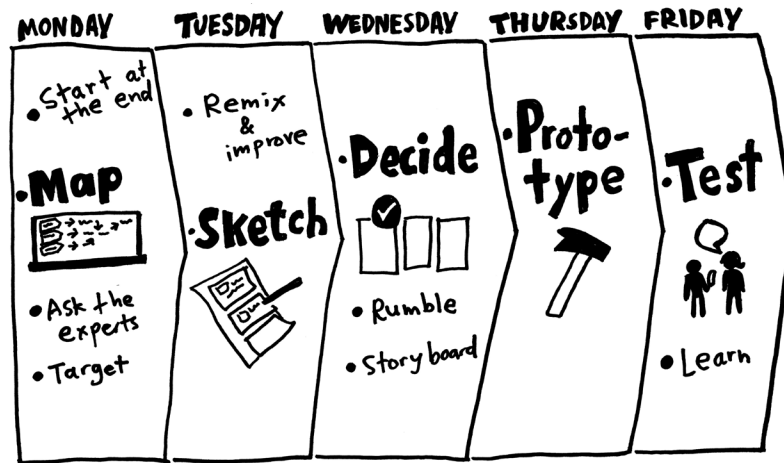
- Bakgrund till sprinten
- Processen steg för steg
- Erfarenheter och lärdomar
- Nästa steg

Varför gjorde vi sprinten?

- Länge på att-göra-listan: uppdatering av hälsoekonomiska granskningsmallar
- Början av 2023 – tid och resurser att ta tag i detta
- Första steg: strukturerad genomgång av litteraturen kring hälsoekonomiska granskningsmallar
- Utmaning: avdelningschefen gav gruppen möjlighet att testa ett för SBU helt annorlunda tillvägagångssätt
- Vårt beslut: arbeta fram ett mallförslag under begränsad tid



Metod och tillvägagångssätt



AJ&Smart (uppdaterad version)

<https://www.youtube.com/playlist?list=PLxk9zj3EDiOX5CgoFckohelFAx-uT2i7j>

Principer

- Arbeta själv tillsammans
- Diskutera konkreta, greppbara saker
- Att börja är viktigare än att ha rätt
- Processen tar hand om kreativiteten

Syfte och önskad effekt

Se över och vid behov
förbättra våra
hälsoekonomiska
granskningsmallar och
tillhörande
instruktioner



- Tydliga budskap om våra bedömningar som är lätta att kommunicera till mottagarna
- Användarvänligt verktyg med relevanta frågor och bra arbetsflöde
- Samstämmighet och kvalitet i bedömningarna

Välkommen till sprinten!

27-28 september 2023

16-17 oktober 2023

SPELREGLER

- *Vi är här för att testa metoden – det finns inget rätt eller fel resultat*
- *Facilitatorerna råder över tidsplanen*
- *Tuffa beslut fattas av beslutsfattaren*
- *Inga skärmar (mobil, iPad) i rummet*
- *Ha roligt 😊*

Dag 1

Förstå målbild och ta fram idéer



Process för att ta fram målbild för sprinten

"Fråga experterna"

5 experter (projektledare, hälsoekonomer råd/region) fick 5 minuter var:

- Vad är bra, vad mindre bra?
- Utmaningar och behov?

"Hur kan vi...?"

- Gruppen formulerade om utmaningarna från experterna till möjligheter

Optimistiskt scenario

- "Om allt var perfekt, hur skulle checklistan fungera om 2 år?"
- Gav långsiktigt mål

Pessimistiskt scenario

- "Vad skulle kunna hindra oss från att nå målet?"
- Gav sprintfrågorna ("kan vi undvika...?")

Röstning

- På viktigaste frågor och mål
- 1-3 röster per deltagare
- Beslutsfattare utslagsröst eller fler röster

Vår målbild

Lättanvänd granskningsmall som möjliggör samstämmiga bedömningar av relevant litteratur, och som är relevant för SBU:s projekt i stort.

Frågor vi valde att besvara under sprinten



1

Kan vi undvika att mallen blir mindre ändamålsenlig än de som redan finns internationellt?



2

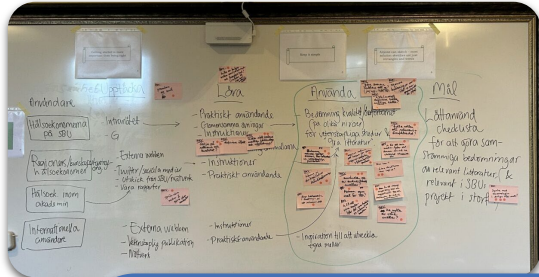
Kan vi formulera några enstaka frågor som förenklar den "avgörande" bedömningen?



3

Kan vi göra så att användare förstår syftet och frågorna?

Ta fram idéer: arbetsprocess



Karta

- Viktigaste faserna i användningsprocessen
- Huvudaktörer (användare)
- Kluster av frågor visar fokusområde för sprinten



	Checklista	För
4 ¹	Caro checklist	Kvalite
03 ²	The Quality of Health Economic Studies (QHES)	Kvalite
onomic evaluations ³	Critical Appraisal Skills Programme Economic evaluations checklist (CASP)	Kvalite
ad 2015 (bok) ⁴	Drummond checklist	Kvalite
ad-IJTAHC 2005 ⁵	Drummond generalizability recommendations	Överfö
'A report' ⁶	EUnetHTA adaptation toolkit	Överfö
05 ⁷	The Consensus on Health Economic Criteria (CHEC)	Kvalite
11 2015 ⁸	JB1 checklist	Kvalite
19 ⁹	CHEQUE-tool	Kvalite
12 ¹⁰	NICE Methods Development Checklist - Economic evaluations	Kvalite
106 ¹¹		
14 ¹²		

Lightning demo

- Gör kort egen efterforskning kring olika lösningar
- Berätta om 3 exempel var



Four-step sketch

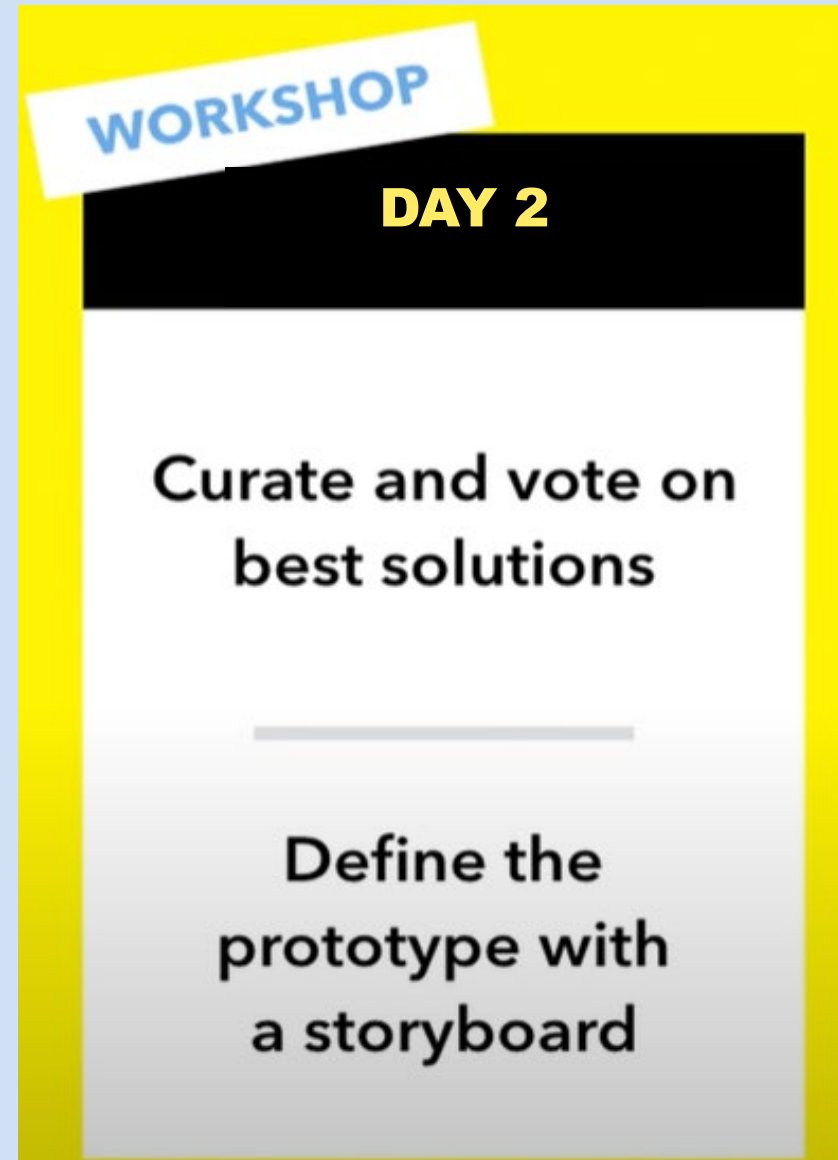
- Anteckna "greatest hits" från dagens arbete
- Skissa på olika idéer
- "Crazy 8" – vrid och vänd på idéerna
- Skapa skiss – "solution sketch"

Solution sketch

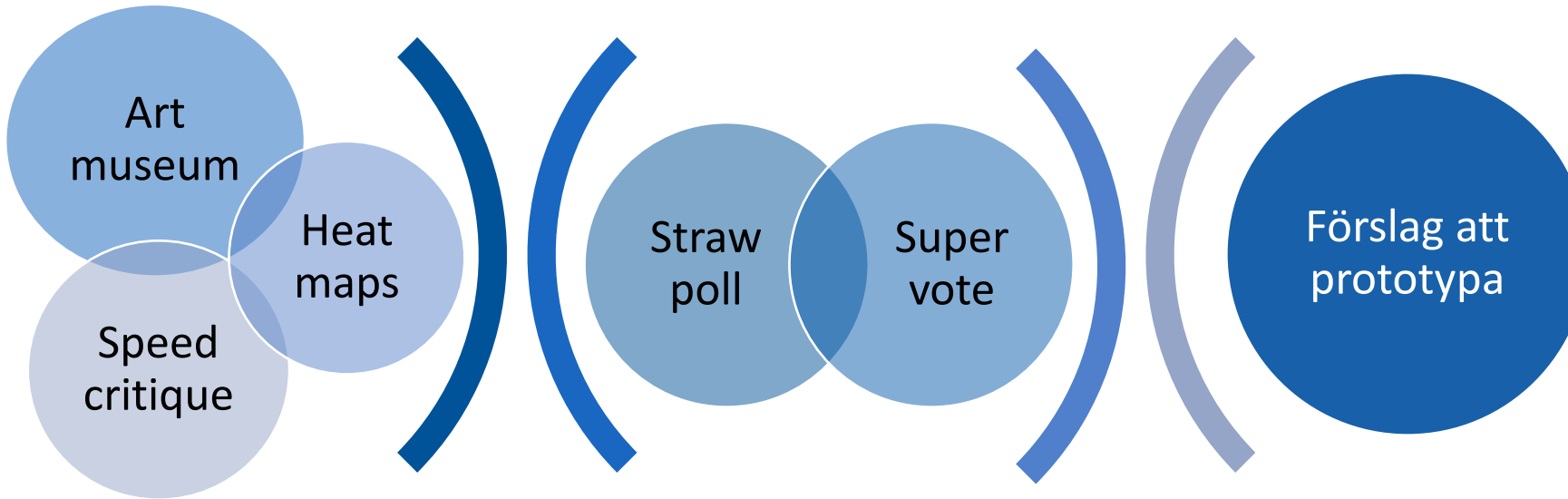
- Fokusera på 1 "stor" idé och skapa konkret förslag
- Underlag för prototypen
- Detaljer

Dag 2

Prioritera idéer och gör storyboard för prototypen



Prioritera idéer: arbetsmoment



Presentera

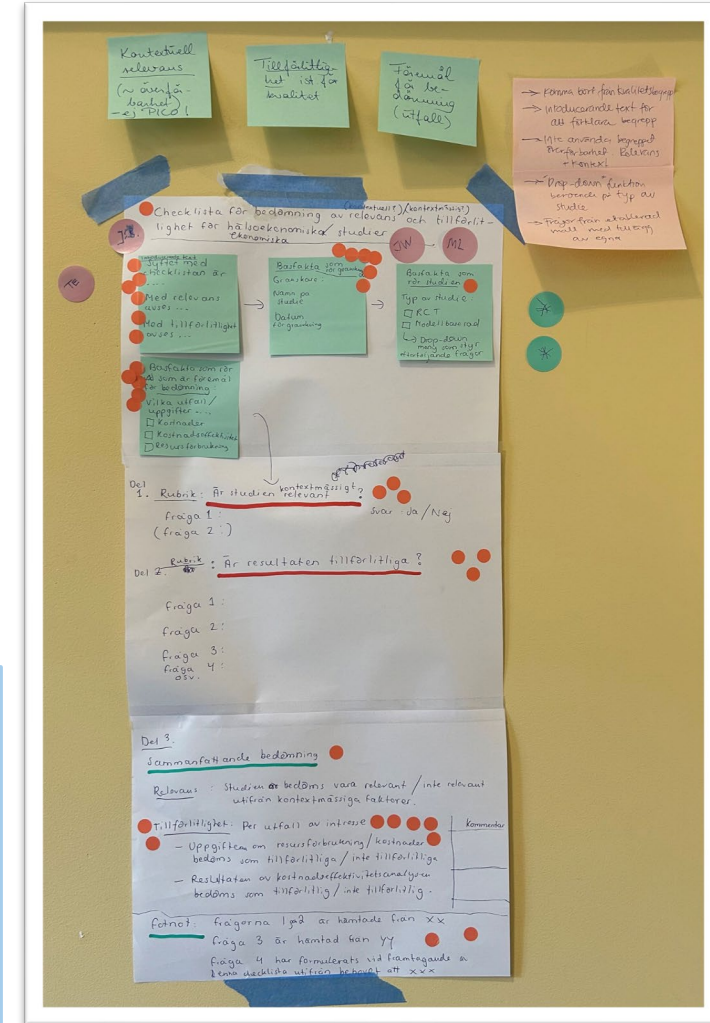
- Studera förslagen på egen hand först
- Placera (flera) prickar på förslag och delar
- Sammanfatta förslagen tillsammans

Rösta

- Gruppmedlemmar röstar på 1 förslag
- Alla motiverar sitt val kortfattat
- Beslutsfattaren röstar på 1 förslag (+ evtl. 1 komponent)

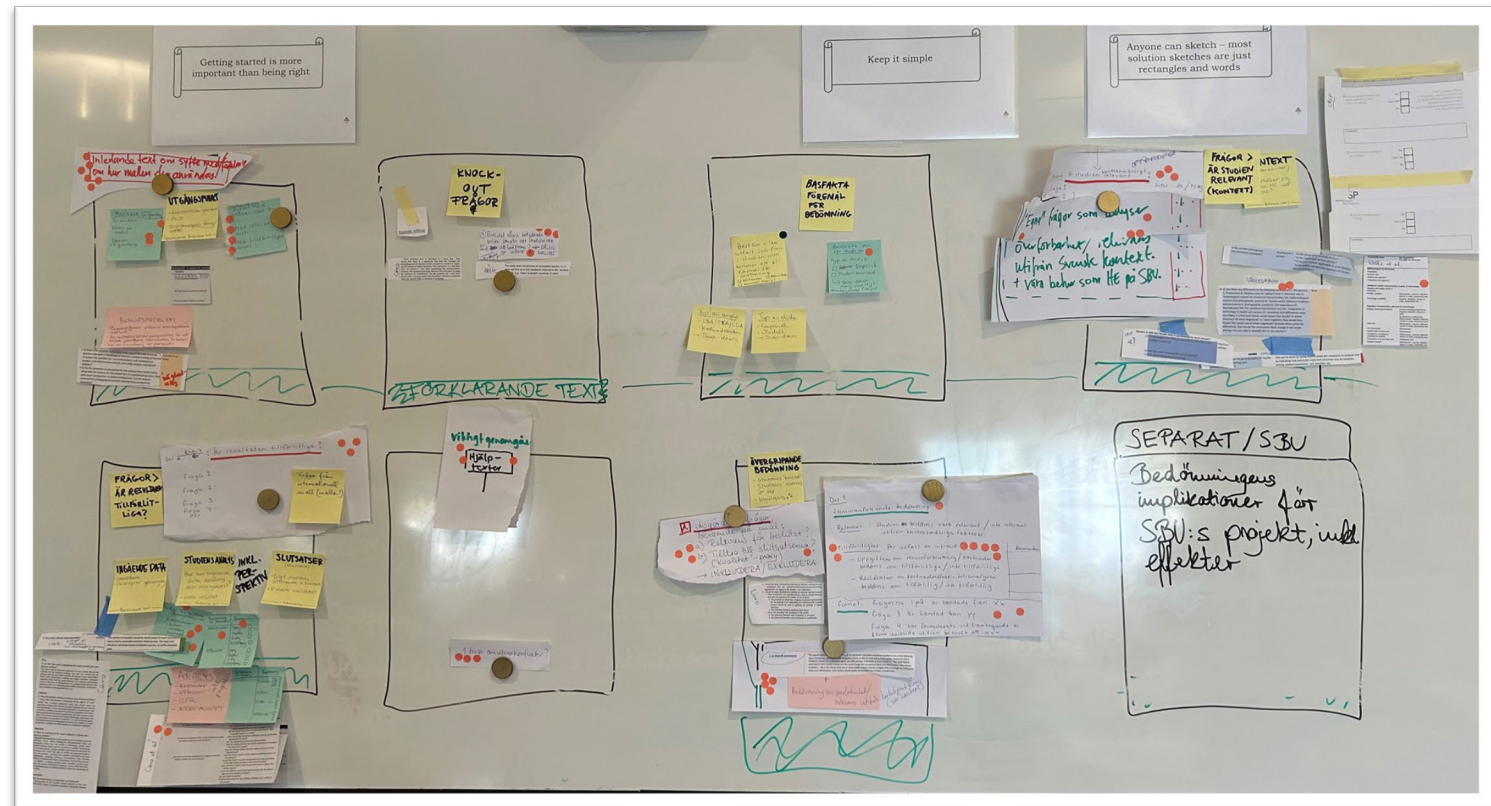
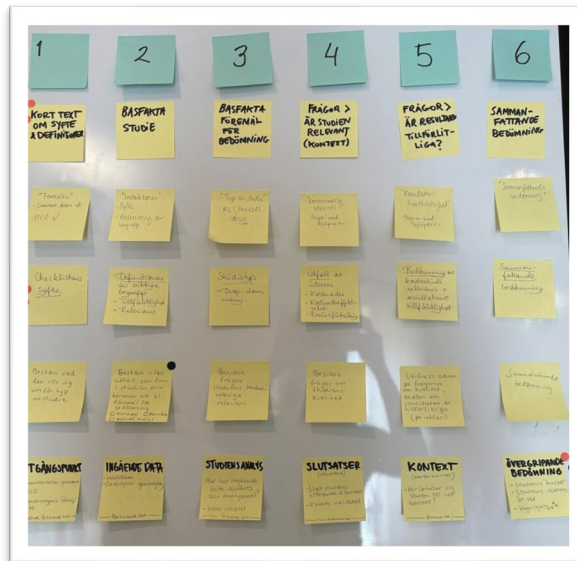
Besluta

- Vinnande förslag ska prototypas, evtl. med 1 extra komponent
- (Övriga förslag sparas till arbete med storyboarden)



Storyboard – närmare prototypen

- Konkretisera vinnande förslaget – illustrera steg för steg
- User flow test: arbeta fram stegen i användningen
 - Röstning på flöde som utgör bas för prototypen
 - Beslutsfattarens röst avgör (+ evtl. 1 extra komponent)
- Storyboarden baseras på: user flow test, existerande skisser och kompletterande information



Dag 3

Prototypa

DAY 3

Design and build
the Prototype

Recruit and
schedule user tests

Prototypa: fokus på viktigaste delarna för att validera idén

Prototyp
≠ utkast!

"Prototypen"

SBU:s hälsoekonomiska granskningsmall
2023-10-16

STATENS BEREDNING FÖR MEDICINSK OCH SOCIAL UTVÄRDERING

Mallens flöde



Exempel: 4. Tillförlitlighet

- Bedömning av:
 - Ingående data (kostnader och effekter)
 - Studiens analys (intern validitet)
 - Studiens slutsatser

Frågor hämtas från befintliga checklistor
(översatta till svenska)

Hjälptext

Förklaring av tillförlitlighet

- Finns det några betydande brister som gör att studien inte är värd att bedöma vidare?
- Till exempel:
 - Det går inte att utläsa vilka kostnader som ingår i totalkostnaden
 - Dubbelräkning av kostnader
 - Bara medelvärden presenterade för inputdata

Gå till steg 6

Viktiga förändringar gentemot tidigare mallar

- 1 mall istället för 2
- Förändrad struktur
- Genomgående hjälptexter
- Inklusion av avgörande frågor
- Ändring av terminologi:
 - Resultatens tillförlitlighet istället för metodologisk kvalitet
 - Kontextuell relevans istället för överförbarhet
- Bedömningar per utfall ger möjlighet att använda delar av studiens resultat
- Sammanfattande bedömning: inklusion/exklusion istället för låg/medelhög/hög

Dag 4

Testa med användare

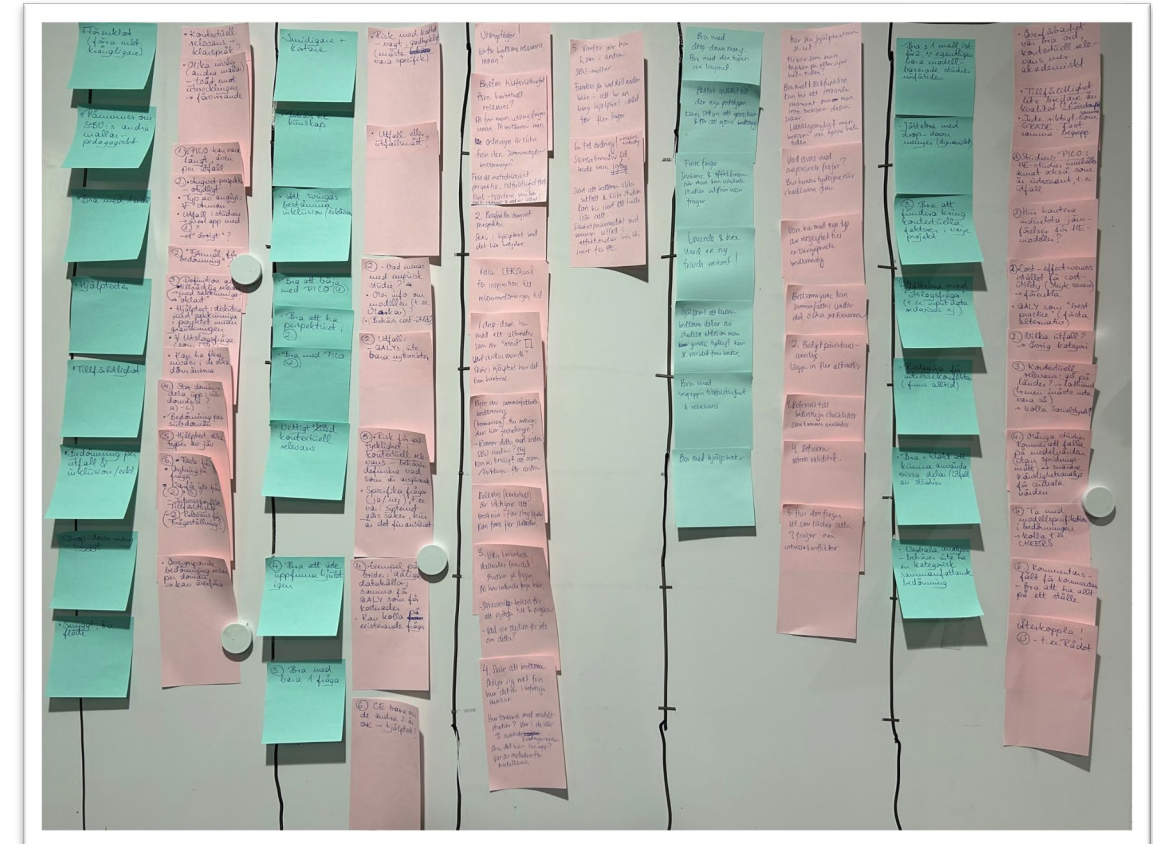
DAY 4

Test the prototype
with 5 real users

Use feedback from
testing to create
clear next steps

Testa prototypen med användare

- Intervjuer med 5 användare: 2 projektledare, 3 hälsoekonomer i rådet, akademi och region
- 30 minuter var
- Öppna frågor (utifrån mål och sprintfrågor)
- Fokus på förbättringsmöjligheter
- Sammanfattning av synpunkter i matris



Kommentarer från användare (urval)

Bra

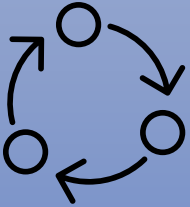
- En mall istället för två
- Hjälptexter
- Logiskt flöde
- Funktionalitet (drop-down menyer)
- Bedömning per utfall – kan använda vissa delar av studien
- Mycket bra med utslagsfrågor
- Skifte från kvalitet till tillförlitlighet
- Viktigt med kontextuell relevans
- Övergripande bedömning som syftar till inklusion eller exklusion (av studiens resultat för visst utfall)

Utveckla ?

- Förtydliganden kring formuleringar
- Förslag på underfrågor och hjälptext
- Kategorier för "övrigt"
- Tillförlitlighet bredare än kvalitet – inte samma som GRADE
- Intressekonflikter kan påverka tillförlitlighet
- Kontextuell relevans – definiera vad som är avgörande, specificera frågor
- Överväg behov av flera bedömningsnivåer än inklusion/exklusion

Många positiva erfarenheter och några lärdomar

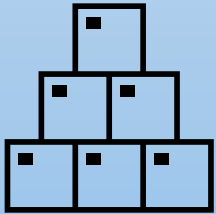
Övergripande process



"Har fått samsyn och helhetstänk kring mallen – det är vårt koncept"

- ✓ Bra med tidsatta moment och att facilitatorerna hade mandat att bryta
- ✓ Processen gjorde att man kunde släppa sina egna idéer från tidigare steg – allt material finns bevarat för att få fram bästa lösningen/förslaget
- ✓ Alla delar i processen visade sig ha ett syfte i slutändan
- ✓ Fördel att ta fram en prototyp snarare än ett utkast för input från utomstående

Metodkomponenter



- ✓ Stort värde att inleda arbetet med input från experter för att informera arbetet från början
- ✓ Fördelar med individuella bidrag och röstningsförfarande: demokratiskt, allas röst blir hörd, alla bra idéer tas tillvara
- ✓ Mycket konstruktivt att formulera möjlighetsfokuserade frågor utifrån förbättringsbehov ("hur kan vi") och farhågor ("sprintfrågor")

Lärdomar



- ✓ Viktigt med mandat och engagemang från chefen
- ✓ Beslutsfattaren bör vara med på plats förmiddagarna dagar 1 och 2

Tack!

Webbplats: sbu.se

Twitter: twitter.com/SBU_se

