

# Bilaga 1 Inkommen fråga

## Typ av förslag:

Utvärdering,

## Målgrupp:

Personer med intellektuell funktionsnedsättning.

## Eventuell namn behandlingsmetod:

-

## Eventuell jämförelsegrupp:

Etiskt svår fråga, väldigt många berörs och kunskapen om att AKK är en avgörande insats för många är väl spridd. Det är dock så att det ändå inte blir så för tillräckligt många och till viss del beror det sannolikt på brist på tydligt underlag avseende hur avgörande det är för många.

## Förslag metodens effekter:

Hur och i vilken utsträckning AKK kan tillgodogöra individens behov av att kommunicera och att få tillgång till information. Samt hur individens delaktighet och möjlighet att leva som andra påverkas.

## Varför bör SBU utvärdera:

Stor betydelse för liv och hälsa, berör många, stor variation i praxis, ofullständig kunskap om hur starkt det vetenskapliga underlaget är, stora ekonomiska konsekvenser, viktig etisk fråga, stor betydelse för organisation eller personal, kontroversiell eller uppmärksammas fråga.

## Kommentar:

Det finns mycket kunskap och olika former av AKK används i stor utsträckning och sedan lång tid. Det är dock stor variation och till viss del många oklarheter kring effekt och vad som avgör effekt. Mycket av den kunskap som finns har utvecklats inom den pedagogiska forskningen samt inom Habilitering.

## Uppfattning metod spridning Sverige:

Stor men varierande spridning.

## Utvecklingskedje:

Metoden näst intill etablerad.

## Förslag referenser:

Specialpedagogiska skolmyndigheten (SPSM).