



Bilaga 2 Granskningsmall

Checklista för granskning av observationsstudier av långvariga symtom vid covid-19

Artikelns författare:

År:

Riskområde förväxlingsfaktorer

-Beskrivs eventuell bakomliggande sjukdomar?

Riskområde Selektion

-Vilken är patientgruppen?

-Framgår hur patienterna valts ut? (ja/nej/oklart)

-Har relevanta patienter inkluderats? (ja/nej/oklart)

-Finns det en allvarlig risk för att urvalet av patienter leder till att symtomen blir över- eller underrapporterade? (specificera vilket) (ja/nej/oklart)

-Vid jämförelsegrupp, hur lika är grupperna?

-Vid behandling, har alla fått samma behandling?

Riskområde Klassificering av tillståndet

-Redovisas kriterier för långvariga symtom? (ja/nej)

-Finns det en allvarlig risk för att frekvensen av symtom över- eller underskattas? (ja/nej/oklart)

Riskområde Mätning av utfallet

-Framgår hur gick datainsamlingen till? (ja/nej/oklart)

-Finns det en allvarlig risk för att symtomen underskattas på grund av ofullständiga / svårtolkade data (dvs. hur mycket kan man till exempel lita på att journalanteckningar är kompletta i en retrospektiv studie)? (ja/nej/oklart)

-Typ av data? (subjektiv (självskattningar)/objektiv (kliniska mätvärden som labvärden) (eller båda typerna)

Riskområde jäv?

-Deklareras ev. intressekonflikt? (ja/nej/oklart)

Övrigt

-Studiedesign? (retrospektiv/prospektiv)

-Etisk granskning? (ja/nej/oklart)

-Publiceringsstatus? (publicerad/under tryck/pre-print + inte granskad)

-Publiceringstyp? (peer-review/letter eller liknande)

Sammanfattande bedömning av risk för bias

Sammantaget, hur stor är risken för att symtomen är över- eller underskattade? Välj ett alternativ och motivera det.

- Låg risk

- Måttlig risk

- Hög risk (studien kommer inte att ingå i det vetenskapliga underlaget, ”exkluderas”, men kan användas i en sensitivitetsanalys)