



Bilaga 8. Effekter av SEL-program rapporterade i studier med kontrollgrupp men utan randomisering

Effekter av SEL-program rapporterade i studier med kontrollgrupp men utan randomisering	2
Tabell 1 Studier med kontrollgrupp men utan randomisering som undersöker effekter av program som av författarna definierats som SEL-program, samt vilka utfallsmått som har hämtat data från dem.....	2
1.1 Effekter av SEL på <i>Upplevt välbefinnande</i>	4
1.2 Effekter av SEL på <i>Livskvalité</i>	4
1.3 Effekter av SEL på <i>Känsla av sammanhang</i>	4
1.4 Effekter av SEL på Social och emotionell kompetens (CASEL 1: Självmedvetenhet)	4
1.5 Effekter av SEL på Social och emotionell kompetens (CASEL 2: Självkontroll)	5
1.6 Effekter av SEL på Social och emotionell kompetens (CASEL 3: Social medvetenhet)	5
1.7 Effekter av SEL på Social och emotionell kompetens (CASEL 4: Relationskompetens)	6
1.8 Effekter av SEL på Social och emotionell kompetens (CASEL 5: Ansvarsfullt beslutsfattande)	6
1.9 Effekter av SEL på Social och emotionell kompetens (CASEL 6: Kompositmått)	6
1.10 Effekter av SEL på <i>Resiliens</i>	7
1.11 Effekter av SEL på <i>Copingstrategier</i>	7
1.12 Effekter av SEL på <i>Självförtroende</i>	7
Referenser	8

Effekter av SEL-program rapporterade i studier med kontrollgrupp men utan randomisering

Resultatredovisningen är uppdelad per utfallsmått.

För att bedöma effekten av SEL-program har vi utgått från primärstudier. Översiktsartiklar [1] [2] har använts för att söka efter ytterligare studier och bakgrundsinformation. Studier som ingår i underlaget och vilka utfallsmått som har hämtat data från dem finns i tabell 1.

Tabell 1 Studier med kontrollgrupp men utan randomisering som undersöker effekter av program som av författarna definierats som SEL-program, samt vilka utfallsmått som har hämtat data från dem.

Studie [Ref] Land	Ålder och setting (Antal)	Program; Bedömare	Kontroll	Förmedlare av intervention; Förmedlarens utbildning	Ingår i utfall
Coelho, 2015 [3] Portugal	11-16 år N=855	Positive attitude; Barn, Lärare	Vanligt skolschema	Utbildad psykolog i närvaro av klassläraren; Information om utbildning i programmet saknas	1.5 CASEL 2 Självkontroll 1.6 CASEL 3 Social medvetenhet 1.7 CASEL 4 Relationskompetens 1.10 Resiliens
Coelho, 2016 [4] Portugal	8-11 år N=970	Positive attitude; Barn, Lärare	Vanligt skolschema	Utbildad psykolog i närvaro av klassläraren; Information om utbildning i programmet saknas	1.5 CASEL 2 Självkontroll 1.6 CASEL 3 Social medvetenhet 1.7 CASEL 4 Relationskompetens 1.10 Resiliens
Coelho, 2017a [5] Portugal	8-11 år N=1147	Positive attitude; Barn, Lärare	Vanligt skolschema	Utbildad psykolog i närvaro av klassläraren; Information om utbildning i programmet saknas	1.2 Livskvalité 1.10 Resiliens

Studie [Ref] Land	Ålder och setting (Antal)	Program; Bedömare	Kontroll	Förmedlare av intervention; Förmedlarens utbildning	Ingår i utfall
Coelho, 2017b [6] Portugal	11-16 år N=628	Positive attitude; Barn, Lärare	Vanligt skolschema	Utbildad psykolog i närvaro av klassläraren; Information om utbildning i programmet saknas	1.5 CASEL 2 Självkontroll 1.6 CASEL 3 Social medvetenhet 1.7 CASEL 4 Relationskompetens
Coelho, 2018 [7] Portugal	11-16 år N=269	Positive attitude; Barn, Lärare	Vanligt skolschema	Utbildad psykolog i närvaro av klassläraren; Information om utbildning i programmet saknas	1.5 CASEL 2 Självkontroll 1.6 CASEL 3 Social medvetenhet 1.8 CASEL 5 Ansvarsfullt beslutsfattande 1.7 CASEL 4 Relationskompetens 1.10 Resiliens
Coelho, 2021 [8] Portugal	9-12 år N= 1063	Positive attitude;	Vanligt skolschema	Utbildad psykolog i närvaro av klassläraren; Information om utbildning i programmet saknas	1.10 Resiliens
Correia, 2016 [9] Portugal	5-6 år N=144	Giant Leap 1; Barn	Program om "fine art"	Utbildad psykolog; Information om utbildning i programmet saknas	1.5 CASEL 2 Självkontroll 1.6 CASEL 3 Social medvetenhet 1.7 CASEL 4 Relationskompetens
Kimber, 2008a [10]	7-9 år N=414	SET; Barn	Vanligt skolschema	Klassläraren; Information om utbildning i programmet saknas.	1.2 Livskvalité 1.5 CASEL 2 Självkontroll
Kimber, 2008b [11]	10-15 år N=1003				1.6 CASEL 3 Social medvetenhet 1.7 CASEL 4 Relationskompetens
Sandell, 2013 [12]					1.9 CASEL 6 Kompositmått

Studie [Ref] Land	Ålder och setting (Antal)	Program; Bedömare	Kontroll	Förmedlare av intervention; Förmedlarens utbildning	Ingår i utfall
Sverige					1.10 Resiliens
Mogro-Wilson, 2020 [13] USA	13-15 år N=304	Connect with kids; Barn	Vanligt skolschema	Klassläraren; 4x2 timmars utbildning i programmet	1.6 CASEL 3 Social medvetenhet
Seyhan, 2019 [14] Turkiet	2-4 år N=565	PATH; Lärare	Vanlig förskoleverksamhet	Klassläraren; Information om utbildning i programmet saknas.	1.9 CASEL 6 Kompositmått

1.1 Effekter av SEL på *Upplevt välbefinnande*

Ingående studier

Inga icke-randomiserade studier har inkluderats för detta utfall.

1.2 Effekter av SEL på *Livskvalité*

Ingående studier

Det vetenskapliga underlaget för att bedöma effekten av SEL-program på *Livskvalité* (eng: Quality of Life) består av två icke-randomiserade studier [5] och [10] [11] [12]. Bakgrundsinformation om studierna återfinns i tabell 1.

Beskrivning av resultaten

Utfallet *Livskvalité* mättes i ett fall med Five-Factor Self Concept Questionnaire (AF-5) [5, 15] och i ett fall med skalan Youth Self-Report (YSR), subscale Assertiveness [10] [16] [17] [11] [12].

En av studierna [10] [11] [12] visar inte på någon säkerställd positiv effekt av interventionen, medan den andra [5] visar en delvis positiv effekt, där en subskala (emotional self concept) visar effekt, medan den andra (social self concept) inte gör det.

1.3 Effekter av SEL på *Känsla av sammanhang*

Ingående studier

Inga icke-randomiserade studier har inkluderats för detta utfall.

1.4 Effekter av SEL på Social och emotionell kompetens (CASEL 1: Självmedvetenhet)

Ingående studier

Inga icke-randomiserade studier har inkluderats för detta utfall.

1.5 Effekter av SEL på Social och emotionell kompetens (CASEL 2: Självkontroll)

Ingående studier

Det vetenskapliga underlaget för att bedöma effekten av SEL-program på CASEL 2: Självkontroll består av sex icke-randomiserade studier [10] [3] [4] [6] [7] [9] [11]. Bakgrundsinformation om studierna återfinns i tabell 1.

Beskrivning av resultaten

Utfallet Social och emotionell kompetens (CASEL 2: Självkontroll) mättes med hjälp av självskattningar av barnen, i ett fall med hjälp av skalan School Social Behavior Scales (SSBS-2) [18], subskala Self-management [9], i ett fall med hjälp av skalan Social Skills Rating System (SSRS) [19], subskala Self control [10] [11], i ett fall med skalan Social and Emotional Competences Evaluation Questionnaire (QACSE) [20], subskala Self control [7], och i tre fall med skalan The Bateria de Socializacion 3 (BAS-3)[21], subskala Self control [3, 4, 6]).

Två studier använde sig även av lärarskattningar med skalan Social and Emotional Competences Evaluation Questionnaire e Teacher's version (QACSE-P) [20], subskala Self control [4] [3].

Fem av studierna rapporterar en säkerställd positiv effekt på Social och emotionell kompetens (CASEL 2: Självkontroll) hos interventionsgruppens deltagare jämfört med kontrollgruppens, oavsett om utfallet mäts av barnen eller av deras lärare. En studie [11] visar ingen skillnad mellan grupperna.

1.6 Effekter av SEL på Social och emotionell kompetens (CASEL 3: Social medvetenhet)

Ingående studier

Det vetenskapliga underlaget för att bedöma effekten av SEL-program på CASEL 3: Social medvetenhet består av åtta icke-randomiserade studier [10] [11] [9] [4] [7] [3] [6, 13] [22]. Bakgrundsinformation om studierna återfinns i tabell 1.

Beskrivning av resultaten

Utfallet Social och emotionell kompetens (CASEL 3: Social medvetenhet) mättes med hjälp av självskattningar av barnen, i ett fall med hjälp av skalan Assessment of Children's Emotions Scales (ACES) [23] [9], i ett fall med hjälp av skalan Interpersonal Reactivity Index (IRI) [24], subskala Social awareness and empathy [13], i ett fall med hjälp av skalan Social Skills Rating System (SSRS) [19], subskala Cooperation [10] [11] Kimber, i ett fall med skalan Social and Emotional Competences Evaluation Questionnaire (QACSE) [20], subskala Social awareness [7] och i tre fall med skalan The Bateria de Socializacion 3 (BAS-3) [21], subskala Social awareness [4] [3] [6]. Två studier använde sig även av lärarskattningar med skalan Social and Emotional Competences Evaluation Questionnaire e Teacher's version (QACSE-P)[20], subskala Social awareness [4] [3].

Sex av studierna rapporterar en säkerställd positiv effekt på Social och emotionell kompetens (CASEL 3: Social medvetenhet) hos interventionsgruppens deltagare jämfört med kontrollgruppens, oavsett om utfallet mäts av barnen eller av deras lärare. En studie [11] visar ingen skillnad mellan grupperna.

1.7 Effekter av SEL på Social och emotionell kompetens (CASEL 4: Relationskompetens)

Ingående studier

Det vetenskapliga underlaget för att bedöma effekten av SEL-program på *CASEL 4: Relationskompetens* består av sex icke-randomiserade studier [10] [11] [9] [4] [3] [7] [6].

Bakgrundsinformation om studierna återfinns i tabell 1.

Beskrivning av resultaten

Utfallet Social och emotionell kompetens (CASEL 4: Relationskompetens) mättes med hjälp av självskattningar av barnen, i ett fall med hjälp av skalan Social Skills Rating System (SSRS) [19], subskala Assertion [10] [11], i ett fall med skalan Social and Emotional Competences Evaluation Questionnaire (QACSE) [20], subskala Relationship skills [7] och i tre fall med skalan The Bateria de Socializacion 3 (BAS-3) [21], subskala: Leadership [4] [3] [6]. Två studier använde sig även av lärarskattningar med skalan Social and Emotional Competences Evaluation Questionnaire e Teacher's version (QACSE-P) [20], subskala Social awareness [4] [3] och en studie rapporterar lärarskattningar för skalan School Social Behavior Scales (SSBS-2) [18], subskala: Peer relations [9].

Endast en [7] av fem studier där utfallet mätts med självskattningar gjorda av barnen visade en säkerställd positiv effekt på Social och emotionell kompetens (CASEL 4: Relationskompetens) hos interventionsgruppens deltagare jämfört med kontrollgruppens. När det gällde lärarskattningar så visade två [3] [9] av tre studier en säkerställd positiv effekt.

1.8 Effekter av SEL på Social och emotionell kompetens (CASEL 5: Ansvarsfullt beslutsfattande)

Ingående studier

Det vetenskapliga underlaget för att bedöma effekten av SEL-program på *CASEL 5: Ansvarsfullt beslutsfattande* består av en icke-randomiserad studie [7]. Bakgrundsinformation om studien återfinns i tabell 1.

Beskrivning av resultaten

Utfallet Social och emotionell kompetens (CASEL 5: Ansvarsfullt beslutsfattande) mättes med hjälp av självskattningar av barnen med skalan Social and Emotional Competences Evaluation Questionnaire (QACSE) [20], subskala: Responsible decision making [7]. Studien kunde inte påvisa någon säkerställd effekt av interventionen på utfallet Social och emotionell kompetens (CASEL 5: Ansvarsfullt beslutsfattande).

1.9 Effekter av SEL på Social och emotionell kompetens (CASEL 6: Kompositmått)

Ingående studier

Det vetenskapliga underlaget för att bedöma effekten av SEL-program på *CASEL 6: Kompositmått* består av två icke-randomiserade studier [10] [11] [14]. Bakgrundsinformation om studien återfinns i tabell 1.

Beskrivning av resultaten

Utfallet Social och emotionell kompetens (CASEL: kompositmått) mättes i ett fall med hjälp av självskattningar av barnen med skalan Social Skills Rating System (SSRS) [19], total score [10] [11] och i ett fall med lärarbedömning med skalan Head Start Competence Scale HSCS [25] [14]. I det första fallet (självskattningar) kunde ingen säkerställd effekt av interventionen på utfallet Social och

emotionell kompetens (CASEL: kompositmått) påvisas. I det andra fallet (lärarskattningar) var skillnaderna mellan grupperna signifikant.

1.10 Effekter av SEL på *Resiliens*

Ingående studier

Det vetenskapliga underlaget för att bedöma effekten av SEL-program på Resiliens består av fem icke-randomiserade kontrollerade studier [11] [4] [5] [7] [3] [8]. Bakgrundsinformation om studien återfinns i tabell 1.

Beskrivning av resultaten

Utfallet Resiliens mättes i fyra fall med hjälp av skalan Self-Description Questionnaire I [26] [4] [5] [7] [3] [8] och i ett fall med skalan Mastery [11] [27].

Fyra av studierna rapporterar en säkerställd positiv effekt på Resiliens hos interventionsgruppens deltagare jämfört med kontrollgruppens. En av dessa följer även upp barnen ett år senare, efter att de flyttats upp i skolsystemet, och ser då att den positiva effekten kvarstår [4] [5]. En studie [11] visar ingen skillnad mellan grupperna.

1.11 Effekter av SEL på *Copingstrategier*

Ingående studier

Inga icke-randomiserade studier har inkluderats för detta utfall.

1.12 Effekter av SEL på *Självförtroende*

Ingående studier

Inga icke-randomiserade studier har inkluderats för detta utfall.

Referenser

1. Taylor RD, Oberle E, Durlak JA, Weissberg RP. Promoting Positive Youth Development Through School-Based Social and Emotional Learning Interventions: A Meta-Analysis of Follow-Up Effects. *Child Development*. 2017;88(4):1156-71. Available from: <https://doi.org/https://doi.org/10.1111/cdev.12864>.
2. Durlak JA, Weissberg RP, Dymnicki AB, Taylor RD, Schellinger KB. The impact of enhancing students' social and emotional learning: a meta-analysis of school-based universal interventions. *Child Dev*. 2011;82(1):405-32. Available from: <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2010.01564.x>.
3. Coelho VA, Marchante M, Sousa V. 'Positive attitude': A multilevel model analysis of the effectiveness of a social and emotional learning program for Portuguese middle school students. *Journal of Adolescence*. 2015;43:29-38. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2015.05.009>.
4. Coelho V, Sousa V, Figueira A, Coelho VA, Figueira AP. The Effectiveness of a Portuguese Elementary School Social and Emotional Learning Program. *Journal of Primary Prevention*. 2016;37(5):433-47. Available from: <https://doi.org/10.1007/s10935-016-0445-4>.
5. Coelho VA, Marchante M, Jimerson SR. Promoting a Positive Middle School Transition: A Randomized-Controlled Treatment Study Examining Self-Concept and Self-Esteem. *Journal of Youth and Adolescence*. 2017;46(3):558-69. Available from: <https://doi.org/10.1007/s10964-016-0510-6>.
6. Coelho V, Sousa V, Raimundo R, Figueira A. The impact of a Portuguese middle school social-emotional learning program. *Health Promotion International*. 2017;32(2):292-300. Available from: <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.1093/heapro/dav064>.
7. Coelho VA, Sousa V. Differential effectiveness of a middle school social and emotional learning program: Does setting matter? *Journal of Youth and Adolescence*. 2018;47(9):1978-91. Available from: <https://doi.org/10.1007/s10964-018-0897-3>.
8. Coelho VA, Brás P, Matsopoulos A. Differential effectiveness of an elementary school social and emotional learning program during middle school transition in Portugal. *School Psychology*. 2021;36(6):475-82. Available from: <https://doi.org/10.1037/spq0000454> 10.1037/spq0000454.supp (Supplemental).
9. Correia K, Marques-Pinto A. 'Giant Leap 1': A Social and Emotional Learning program's effects on the transition to first grade. *Children and Youth Services Review*. 2016;61:61-8. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2015.12.002>.
10. Kimber B, Sandell R, Bremberg S. Social and emotional training in Swedish schools for the promotion of mental health: An effectiveness study of 5 years of intervention. *Health Education Research*. 2008;23(6):931-40. Available from: <https://doi.org/10.1093/her/cyn040>.
11. Kimber B, Sandell R, Bremberg S. Social and emotional training in Swedish classrooms for the promotion of mental health: Results from an effectiveness study in Sweden. *Health Promotion International*. 2008;23(2):134-43. Available from: <https://doi.org/10.1093/heapro/dam046>.

12. Sandell R, Kimber B. Heterogeneity in responses to a universal prevention program. *The Journal of Primary Prevention*. 2013;34(6):405-12. Available from: <https://doi.org/10.1007/s10935-013-0324-1>.
13. Mogro-Wilson C, Tredinnick L. Influencing social and emotional awareness and empathy with a visual arts and music intervention for adolescents. *Children & Schools*. 2020;42(2):111-9. Available from: <https://doi.org/10.1093/cs/cdaa008>.
14. Seyhan GB, Karabay SO, Tuncdemir TBA, Greenberg MT, Domitrovich C. The effects of Promoting Alternative Thinking Strategies Preschool Program on teacher–children relationships and children's social competence in Turkey. *International Journal of Psychology*. 2019;54(1):61-9. Available from: <https://doi.org/10.1002/ijop.12426>.
15. García F, Musitu G. AF5 AUTOCONCEPTO FORMA 5 [AF5: Self-concept form 5]. Madrid: Tea ediciones; 1999. [accessed May 11 2022]. Available from: https://www.academia.edu/47748399/AF5_AUTOCONCEPTO_FORMA_5_AF5_Self_concept_form_5.
16. Achenbach TM. *Manual for the Youth Self-Report and 1991 Profile*. Burlington: University of Vermont Department of Psychiatry; 1991.
17. Lindberg L, Larsson NB, S, hälsa SLCfB-oU. *Ungdomars psykiska hälsa : utvärdering av ett mätinstrument*. Huddinge: Centrum för Barn- och Ungdomshälsa; 1999.
18. Merrell KW. *School social behavior scales: User's guide*. 2 ed. Eugene, OR: Assessment Intervention Resources; 2002.
19. Gresham S, Elliott S. *Social Skills Rating System Manual*. Circle Pines, MN: American Guidance Service; 1990.
20. Coelho VA, Marchante M, Sousa V. "Positive Attitude": A multilevel model analysis of the effectiveness of a Social and Emotional Learning Program for Portuguese middle school students. *J Adolesc*. 2015;43(1):29-38. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2015.05.009>.
21. Silva F, Martorell MC. *BAS-3 Bateria de Socializació'n [BAS-3 Social Skills Battery]*. Madrid: TEA; 1989.
22. Vassilopoulos SP, Brouzos A, Koutsianou A. Outcomes of a universal social and emotional learning (SEL) group for facilitating first-grade students' school adjustment. *International Journal of School & Educational Psychology*. 2018;6(3):223-36. Available from: <https://doi.org/10.1080/21683603.2017.1327830>.
23. Schultz D, Izard CE, Bear G. Children's emotion processing: relations to emotionality and aggression. *Dev Psychopathol*. 2004;16(2):371-87. Available from: <https://doi.org/10.1017/s0954579404044566>.
24. Davis MH. Measuring individual differences in empathy: Evidence for a multidimensional approach. *Journal of Personality and Social Psychology*. 1983;44:113-26.

25. Domitrovich CE, Cortes RC, Greenberg MT. Improving young children's social and emotional competence: a randomized trial of the preschool "PATHS" curriculum. *J Prim Prev.* 2007;28(2):67-91. Available from: <https://doi.org/10.1007/s10935-007-0081-0>.
26. Marsh HW, Barnes J, Cairns L, Tidman M. Self-Description Questionnaire: Age and sex effects in the structure and level of self-concept for preadolescent children. *Journal of Educational Psychology.* 1984;76(5):940-56. Available from: <https://doi.org/10.1037/0022-0663.76.5.940>.
27. Pearlin LI, Menaghan EG, Lieberman MA, Mullan JT. The stress process. *Journal of Health and Social Behavior.* 1981;22(4):337-56. Available from: <https://doi.org/10.2307/2136676>.