

## Bilaga 4 GRADE

### A-CRA + ACC

<b>Återfall i marijuana: 9, 12 mån.</b>	<b>A-CRA (ACC) vs Standardvård: SMD* 0,32 (0,09; 0,56)</b>
<b>Underlag</b>	<b>Referenser</b>
2 RCT; ESS*: (69+55)+(71+79) = 274	Godley et al 2006; Godley et al 2014
<b>Avdrag</b>	<b>GRADE-dimensioner</b>
Studiekvalitet (risk för bias): -1	<u>Selektion</u> : dold <u>Behandling</u> : oblidad, följsamhet OK (ca 65%), delvis oklart innehåll i <b>kontroll</b> <u>Bedömning</u> : blindad <u>Sammanlagt bortfall</u> : 4-8 %, skillnad 2 % <u>Rapportering</u> : oklart <u>Intressekonflikter</u> : utvecklare av intervention
Samstämmighet (heterogenitet): 0	Samstämmiga resultat, statistisk test omöjlig med endast två studier
Överförbarhet (indirekt evidens): 0	Studier endast från USA, svårt att avgöra om effekt över- eller underskattas
Precision: -1	Två studier, $\beta$ -fel=0,18 (< 0,20)
Publikationsbias: 0	Kan ej skattas, endast två studier
Övrigt	Olika skalor, logOdds-konvertering och effective sample size* (Godley 2006)
<b>Evidensstyrka: begränsad ++</b>	

<b>Återfall i alkohol: 9, 12 mån.</b>	<b>A-CRA (ACC) vs Standardvård: SMD* 0,22 (-0,02; 0,47)</b>
<b>Underlag</b>	<b>Referenser</b>
2 RCT; ESS*: (67+51)+(71+79) = 268	Godley et al 2006; Godley et al 2014
<b>Avdrag</b>	<b>GRADE-dimensioner</b>
Studiekvalitet (risk för bias): -1	<u>Selektion</u> : dold <u>Behandling</u> : oblidad, följsamhet OK (ca 65%), delvis oklart innehåll i <b>kontroll</b> <u>Bedömning</u> : blindad <u>Sammanlagt bortfall</u> : 4-8 %, skillnad 2 % <u>Rapportering</u> : oklart <u>Intressekonflikter</u> : utvecklare av intervention
Samstämmighet (heterogenitet): 0	Samstämmiga resultat, statistisk test omöjlig med endast två studier
Överförbarhet (indirekt evidens): -1	Studier endast från USA, svårt att avgöra om effekt över- eller underskattas
Precision: 0	Två studier, $\beta$ -fel=0,19 (< 0,20)
Publikationsbias: 0	Kan ej skattas, endast två studier
Övrigt	Olika skalor, logOdds-konvertering och effective sample size* (Godley 2006)
<b>Evidensstyrka: begränsad ++</b>	

## A-CRA + ACC + CM

Återfall i marijuana: 12 mån.	<b>A-CRA (ACC) + CM vs Standardvård: SMD* 0,12 (-0,18; 0,43)</b>
<b>Underlag</b>	<b>Referenser</b>
RCT: (82+79) = 161	Godley et al 2014
<b>Avdrag</b>	<b>GRADE-dimensioner</b>
Studiekvalitet (risk för bias): -1	<u>Selektion</u> : dold <u>Behandling</u> : oblandad, följsamhet OK (ca 65%), delvis oklart innehåll i <b>kontroll</b> <u>Bedömning</u> : blindad <u>Sammanlagt bortfall</u> : 8 %, skillnad 4 % <u>Rapportering</u> : oklart <u>Intressekonflikter</u> : utvecklare av intervention
Samstämmighet (heterogenitet): 0	Kan ej skattas, en studie
Överförbarhet (indirekt evidens): -1	1 studie från USA
Precision: -1	Endast en studie, $\beta$ -fel=0,40 (> 0,20)
Publikationsbias: 0	Kan ej skattas, en studie
Övrigt	
<b>Evidensstyrka: otillräcklig +</b>	

## ART

<b>Aggression och social kompetens: ART checklist</b>	<b>ART vs Standardvård: SMD* -0,01 (-0,66; 0,63)</b>
<b>Underlag</b>	<b>Referenser</b>
RCT: (24+15) = 39	Coleman et al 1992
<b>Avdrag</b>	<b>GRADE-dimensioner</b>
Studiekvalitet (risk för bias): -1	<u>Selektion</u> : <u>Behandling</u> : oblandad, följsamhet oklart, delvis oklart innehåll i <b>kontroll</b> <u>Bedömning</u> : oblandad <u>Sammanlagt bortfall</u> : 25 %, skillnad 27 % <u>Rapportering</u> : oklart <u>Intressekonflikter</u> : Nej
Samstämmighet (heterogenitet): 0	Kan ej skattas, en studie
Överförbarhet (indirekt evidens): -1	1 studie från USA
Precision: -2	Endast en studie, $\beta$ -fel=0,83 (> 0,20)
Publikationsbias: 0	Kan ej skattas, en studie
Övrigt	
<b>Evidensstyrka: otillräcklig +</b>	

<b>Aggression, The aggression questionnaire, 6 månader</b>	<b>ART vs Standardvård: SMD* 0,79 (-1,44; -0,15)</b>
<b>Underlag</b>	<b>Referenser</b>
Kvasiexperiment (QED): (10+10) = 20	Currie et al 2012
<b>Avdrag</b>	<b>GRADE-dimensioner</b>
Studiekvalitet (risk för bias):-1	<u>Selektion:</u> <u>Behandling:</u> oblindad, följsamhet oklar, delvis oklart innehåll i <b>kontroll</b> <u>Bedömning:</u> oblindad <u>Sammanlagt bortfall:</u> 29 %, skillnad: ingen info <u>Rapportering:</u> oklart <u>Intressekonflikter:</u> Nej
Samstämmighet (heterogenitet): 0	Kan ej skattas, en studie
Överförbarhet (indirekt evidens):-1	1 studie från USA
Precision:-1	Endast en studie, $\beta$ -fel=0,90 (> 0,20)
Publikationsbias:0	Kan ej skattas, en studie
Övrigt	
<b>Evidensstyrka: otillräcklig +</b>	

<b>Aggression i klassrummet, Achenbach child behavior checklist, 2 veckor</b>	<b>ART vs Standardvård: SMD* 0,23 (-0,28; 0,74)</b>
<b>Underlag</b>	<b>Referenser</b>
Kvasiexperiment (QED): (30+30)=60	Erickson 2013
<b>Avdrag</b>	<b>GRADE-dimensioner</b>
Studiekvalitet (risk för bias):-1	<u>Selektion:</u> <u>Behandling:</u> oblindad, följsamhet oklar, delvis oklart innehåll i <b>kontroll</b> <u>Bedömning:</u> oblindad <u>Sammanlagt bortfall:</u> 0 % <u>Rapportering:</u> oklart <u>Intressekonflikter:</u> Nej
Samstämmighet (heterogenitet): 0	Kan ej skattas, en studie
Överförbarhet (indirekt evidens):-1	1 studie från USA
Precision:-2	Endast en studie, $\beta$ -fel=0,74 (> 0,20)
Publikationsbias:0	Kan ej skattas, en studie
Övrigt	
<b>Evidensstyrka: otillräcklig +</b>	

<b>Fungerande i familj och samhälle, året efter institutionsvistelse</b>	<b>ART vs Standardvård: SMD* 1,13 (0,51; 1,75)</b>
<b>Underlag</b>	<b>Referenser</b>
RCT: (17+36) = 53	Glick et al 1987
<b>Avdrag</b>	<b>GRADE-dimensioner</b>
Studiekvalitet (risk för bias):-1	<u>Selektion:</u> <u>Behandling:</u> oblindad, följsamhet oklar, delvis oklart innehåll i <b>kontroll</b> <u>Bedömning:</u> oblindad <u>Sammanlagt bortfall:</u> 12 %, skillnad: 29 % <u>Rapportering:</u> oklart <u>Intressekonflikter:</u> utvecklare av intervention
Samstämmighet (heterogenitet):0	Kan ej skattas, en studie
Överförbarhet (indirekt evidens):-1	1 studie från USA
Precision:-2	Endast en studie, $\beta$ -fel=0,79 (> 0,20)
Publikationsbias:0	Kan ej skattas, en studie
Övrigt	
<b>Evidensstyrka: otillräcklig +</b>	

## ART + TE

<b>Återfall i kriminella handlingar, Penalty value scale, upp till 24 mån</b>	<b>ART+TE vs Standardvård: SMD* 0,51 (-0,12; 1,14)</b>
<b>Underlag</b>	<b>Referenser</b>
Kvasiexperiment (QED): (25+31)=56	Holmqvist et al 2009
<b>Avdrag</b>	<b>GRADE-dimensioner</b>
Studiekvalitet (risk för bias):-1	<u>Selektion:</u> <u>Behandling:</u> oblindad, följsamhet oklar, delvis oklart innehåll i <b>kontroll</b> <u>Bedömning:</u> saknas info <u>Sammanlagt bortfall:</u> 0 % <u>Rapportering:</u> oklart <u>Intressekonflikter:</u> Nej
Samstämmighet (heterogenitet): 0	En studie, men två armar med motstridiga resultat, kan ej skattas statistiskt
Överförbarhet (indirekt evidens):0	1 studie från Sverige
Precision:-2	Endast en studie, $\beta$ -fel=0,76 (> 0,20)
Publikationsbias: 0	Kan ej skattas, en studie
Övrigt	
<b>Evidensstyrka: otillräcklig +</b>	

**ART + PPC**

<b>Återfall i kriminella handlingar 12 mån</b>	<b>ART+PPC vs Standardvård: RR 0,41 (0,13; 1,21)</b>
<b>Underlag</b>	<b>Referenser</b>
RCT: (18+36) = 54	Leeman et al 1993
<b>Avdrag</b>	<b>GRADE-dimensioner</b>
Studiekvalitet (risk för bias): -1	<u>Selektion:</u> <u>Behandling:</u> oblindad, följsamhet oklar, delvis oklart innehåll i <b>kontroll</b> <u>Bedömning:</u> blindad <u>Sammanlagt bortfall:</u> 0 % <u>Rapportering:</u> oklart <u>Intressekonflikter:</u> utvecklare av intervention
Samstämmighet (heterogenitet): 0	Kan ej skattas, en studie
Överförbarhet (indirekt evidens): -1	1 studie från USA
Precision: -2	Endast en studie, $\beta$ -fel=0,77 (> 0,20)
Publikationsbias: 0	Kan ej skattas, en studie
Övrigt	
<b>Evidensstyrka: otillräcklig +</b>	

<b>Kognitiv förvrängning, How I think questionnaire, efter insats</b>	<b>ART+PPC vs Standardvård: SMD 0,02 (-0,42; 0,46)</b>
<b>Underlag</b>	<b>Referenser</b>
Kvasiexperiment (QED)= (89+26)=57	Helmond et al 2012
<b>Avdrag</b>	<b>GRADE-dimensioner</b>
Studiekvalitet (risk för bias): -1	<u>Selektion:</u> <u>Behandling:</u> oblindad, följsamhet 55%, delvis oklart innehåll i <b>kontroll</b> <u>Bedömning:</u> blindad <u>Sammanlagt bortfall:</u> 51%, skillnad: ingen info <u>Rapportering:</u> oklart <u>Intressekonflikter:</u> Nej
Samstämmighet (heterogenitet): 0	Kan ej skattas, en studie
Överförbarhet (indirekt evidens): -1	1 studie från Nederländerna & Belgien
Precision: -2	Endast en studie, $\beta$ -fel=0,66 (> 0,20)
Publikationsbias: 0	Kan ej skattas, en studie
Övrigt	
<b>Evidensstyrka: otillräcklig +</b>	

<b>Återfall i kriminella handlingar, 12 månader</b>	<b>ART+PPC vs Standardvård: RR 2,33 (0,78; 6,91)</b>
<b>Underlag</b>	<b>Referenser</b>
Kvasiexperiment (QED): (104+22)=126	Helmond et al 2015
<b>Avdrag</b>	<b>GRADE-dimensioner</b>
Studiekvalitet (risk för bias):-1	<u>Selektion:</u> <u>Behandling:</u> oblandad, följsamhet 54%, delvis oklart innehåll i <b>kontroll</b> <u>Bedömning:</u> blindad <u>Sammanlagt bortfall:</u> ≈65 %, skillnad: ingen info <u>Rapportering:</u> oklart <u>Intressekonflikter:</u> Nej
Samstämmighet (heterogenitet): 0	Kan ej skattas, en studie
Överförbarhet (indirekt evidens):-1	1 studie från Nederländerna
Precision: -2	Endast en studie, $\beta$ -fel=0,69 (> 0,20)
Publikationsbias:0	Kan ej skattas, en studie
Övrigt	logOdds-konvertering vid SMD
<b>Evidensstyrka: otillräcklig +</b>	

## DBT

<b>Depression, the beck depression inventory, 6 månader</b>	<b>DBT vs MDT: SMD* -0,40 (-1,29; 0,49)</b>
<b>Underlag</b>	<b>Referenser</b>
RCT: (10+10) = 20	Apsche et al 2006
<b>Avdrag</b>	<b>GRADE-dimensioner</b>
Studiekvalitet (risk för bias):-1	<u>Selektion:</u> <u>Behandling:</u> oblandad, följsamhet oklart, delvis oklart innehåll i interventionen <u>Bedömning:</u> oblandad <u>Sammanlagt bortfall:</u> 0 % <u>Rapportering:</u> oklart <u>Intressekonflikter:</u> Utvecklare av MDT
Samstämmighet (heterogenitet): 0	Kan ej skattas, en studie
Överförbarhet (indirekt evidens):-1	1 studie från USA
Precision:-2	Endast en studie, $\beta$ -fel=0,90 (> 0,20)
Publikationsbias:0	Kan ej skattas, en studie
Övrigt	DBT är kontrollgrupp
<b>Evidensstyrka: otillräcklig +</b>	

<b>Återfall i kriminella handlingar, 36 mån</b>	<b>DBT vs Standardvård: RR 1,03 (0,72; 1,48)</b>
<b>Underlag</b>	<b>Referenser</b>
1 Kvasiexperiment (QED): (63+65)=127	Drake et al 2006
<b>Avdrag</b>	<b>GRADE-dimensioner</b>
Studiekvalitet (risk för bias):-1	<u>Selektion</u> : <u>Behandling</u> : oblindad, följsamhet oklart, delvis oklart innehåll i interventionen <u>Bedömning</u> : blindad <u>Sammanlagt bortfall</u> : 1 %, skillnad: 2 % <u>Rapportering</u> : oklart <u>Intressekonflikter</u> : Nej
Samstämmighet (heterogenitet):0	Kan ej skattas, en studie
Överförbarhet (indirekt evidens):-1	1 studie från USA
Precision:-2	Endast en studie, $\beta$ -fel=0,50 (> 0,20)
Publikationsbias:0	Kan ej skattas, en studie
Övrigt	
<b>Evidensstyrka: otillräcklig +</b>	

<b>Aggression, The Buss-Perry Aggression Questionnaire, efter insats</b>	<b>DBT vs Standardvård: SMD 1,35 (0,71; 2,0)</b>
<b>Underlag</b>	<b>Referenser</b>
Kvasiexperiment (QED) = (23+23)=46	Shelton et al 2011
<b>Avdrag</b>	<b>GRADE-dimensioner</b>
Studiekvalitet (risk för bias):-1	<u>Selektion</u> : <u>Behandling</u> : oblindad, följsamhet oklart, delvis oklart innehåll i interventionen <u>Bedömning</u> : oblindad <u>Sammanlagt bortfall</u> : 32 %, skillnad: ingen info <u>Rapportering</u> : oklart <u>Intressekonflikter</u> : Nej
Samstämmighet (heterogenitet):0	Kan ej skattas, en studie
Överförbarhet (indirekt evidens):-1	1 studie från USA
Precision:-2	Endast en studie, $\beta$ -fel=0,87 (> 0,20)
Publikationsbias:0	Kan ej skattas, en studie
Övrigt	Design: pretest – posttest, egentligen inte rimligt att beräkna effekt respektive $\beta$ -fel.
<b>Evidensstyrka: otillräcklig +</b>	

<b>Minskat problembeteende, under vistelse</b>	<b>DBT vs Standardvård: SMD* 0,22 (-0,17; 0,60)</b>
<b>Underlag</b>	<b>Referenser</b>
Kvasiexperiment (QED): (55+45)=105	Trupin et al 2002
<b>Avdrag</b>	<b>GRADE-dimensioner</b>
Studiekvalitet (risk för bias):-1	<u>Selektion</u> : <u>Behandling</u> : oblindad, följsamhet oklart, delvis oklart innehåll i interventionen <u>Bedömning</u> : delvis <u>Sammanlagt bortfall</u> : ingen info <u>Rapportering</u> : oklart <u>Intressekonflikter</u> : Nej
Samstämmighet (heterogenitet):0	Kan ej skattas, en studie
Överförbarhet (indirekt evidens):-1	1 studie från USA
Precision:-1	Endast en studie, $\beta$ -fel=0,87 (> 0,20)
Publikationsbias:0	Kan ej skattas, en studie
Övrigt	
<b>Evidensstyrka: otillräcklig +</b>	

## MST-FIT

<b>Återfall i kriminella handlingar, antal personer 6 mån</b>	<b>MST-FIT vs Standardvård: RR 0,75 (0,42; 1,35)</b>
<b>Underlag</b>	<b>Referenser</b>
Kvasiexperiment: (105+169) = 274	Trupin et al 2011
<b>Avdrag</b>	<b>GRADE-dimensioner</b>
Studiekvalitet (risk för bias):-1	<u>Selektion</u> : <u>Behandling</u> : oblindad, följsamhet > 43 %, delvis oklart innehåll i kontrollgruppen <u>Bedömning</u> : blindad (registerdata) <u>Sammanlagt bortfall</u> : 0 % <u>Rapportering</u> : oklart <u>Intressekonflikter</u> : Utvecklare av intervention
Samstämmighet (heterogenitet):0	Kan ej skattas, en studie
Överförbarhet (indirekt evidens):-1	1 studie från USA
Precision:-1	Endast en studie, $\beta$ -fel=0,20 (= 0,20)
Publikationsbias:0	Kan ej skattas, en studie
Övrigt	
<b>Evidensstyrka: otillräcklig +</b>	



## SITCAP-ART

<b>Ångest och depression, the Youth Self Report, efter insats</b>	<b>SITCAP-ART vs Standardvård: SMD 1,53 (0,51; 2,56)</b>
<b>Underlag</b>	<b>Referenser</b>
Kvasiexperiment (QED): (≈13+10) ≈ 23	Raider et al 2008
<b>Avdrag</b>	<b>GRADE-dimensioner</b>
Studiekvalitet (risk för bias):-2	<u>Selektion</u> : <u>Behandling</u> : oblindad, följsamhet oklart, oklart innehåll i kontrollgruppen <u>Bedömning</u> : oblindad <u>Sammanlagt bortfall</u> : ≈ 17 %, skillnad: ≈ 13 % <u>Rapportering</u> : oklart <u>Intressekonflikter</u> : Utvecklare av insatsen
Samstämmighet (heterogenitet):0	Kan ej skattas, en studie
Överförbarhet (indirekt evidens):-1	1 studie från USA
Precision:-2	Endast en studie, $\beta$ -fel=0,89(>0,20)
Publikationsbias:0	Kan ej skattas, en studie
Övrigt	Design: oklar crossovertest, egentligen inte rimligt att beräkna effekt respektive $\beta$ -fel.
<b>Evidensstyrka: otillräcklig +</b>	

## TE / CM

<b>Återfall i marijuana: 12 mån.</b>	<b>CM vs Standardvård: SMD 0,39 (0,07; 0,72)</b>
<b>Underlag</b>	<b>Referenser</b>
RCT: (73+79) = 152	Godley et al 2014
<b>Avdrag</b>	<b>GRADE-dimensioner</b>
Studiekvalitet (risk för bias):-1	<u>Selektion</u> : dold <u>Behandling</u> : oblindad, följsamhet OK (ca 65%), delvis oklart innehåll i <b>kontroll</b> <u>Bedömning</u> : blindad <u>Sammanlagt bortfall</u> : 8 %, skillnad 4 % <u>Rapportering</u> : oklart <u>Intressekonflikter</u> : Nej
Samstämmighet (heterogenitet): 0	Kan ej skattas, en studie
Överförbarhet (indirekt evidens):-1	1 studie från USA
Precision:-1	Endast en studie, $\beta$ -fel=0,43 (> 0,20)
Publikationsbias:0	Kan ej skattas, en studie
Övrigt	
<b>Evidensstyrka: otillräcklig +</b>	

<b>Vid-behov-medicin, antal personer vid 7 mån</b>	<b>TE vs Standardvård: RR 0,64 (0,50; 0,82)</b>
<b>Underlag</b>	<b>Referenser</b>
Kvasiexperiment (QED)≈ 44	Foxx 1998
<b>Avdrag</b>	<b>GRADE-dimensioner</b>
Studiekvalitet (risk för bias):-2	<u>Selektion:</u> <u>Behandling:</u> oblindad, följsamhet oklart, oklart innehåll i kontrollgruppen <u>Bedömning:</u> oblindad <u>Sammanlagt bortfall:</u> saknas info <u>Rapportering:</u> oklart <u>Intressekonflikter:</u> oklart
Samstämmighet (heterogenitet):0	Kan ej skattas, en studie
Överförbarhet (indirekt evidens):-1	1 studie från USA
Precision:-2	Endast en studie, $\beta$ -fel=0,88 (>0,20)
Publikationsbias:0	Kan ej skattas, en studie
Övrigt	Design: pretest – posttest, egentligen inte rimligt att beräkna effekt respektive $\beta$ -fel.
<b>Evidensstyrka: otillräcklig +</b>	