



Beslut

1 (1)

Datum för beslut
2016-01-11

Beslutsserie
GD-beslut

Nummer
Nr 2/2016
Dnr STY2015/88

Beslutande Susanna Axelsson, tillförordnad generaldirektör
Föredragande Helena Domeij, projektledare

Remissvar avseende Patienträrlighet inom EES - kompletterande förslag för tandvården

Bakgrund

SBU har beretts möjlighet att ge synpunkter på förslagen i betänkandet av Patienträrlighet inom EES - kompletterande förslag för tandvården.

Beslut

SBU lämnar remissvar enligt bilaga 1.

Bilaga 1: Remissvar avseende Patienträrlighet inom EES - kompletterande förslag för tandvården

Stockholm den 11 januari, 2016

Susanna Axelsson
Tillförordnad generaldirektör

Helena Domeij
Projektledare



Remissvar

1 (1)

Datum
2016-01-11

Vår beteckning
STY2015/88

Er beteckning
S2015/07006/FS

Socialdepartementet
Enheten för folkhälsa och sjukvård

Remissvar avseende Patientrörlighet inom EES-kompletterande förslag för tandvården

Sammanfattning

Promemorian föreslår två nya bestämmelser till tandvårdslagen (1985:125), vilka förtydligar krav på tandvården vid behandling av patienter som söker vård enligt patientrörlighetsdirektivet. Förslagen gäller krav på den information som ska ges till patienten (om tillsynen av tandvården och dess personal, om patientnämndernas verksamhet och om rätten till patientskadeersättning) samt krav på att vårdgivaren skall tillhandahålla en specificerad faktura avseende kostnaderna för den vård som patienten har erhållit.

Synpunkter

1. Den nya paragrafen **3c§** som föreslås införs i tandvårdslagen (1985:125):

Betyder det att denna information endast måste ges till de patienter vilkas vård ska ersättas av ett annat land inom EES? Ur ett patientperspektiv bör de tre punkter som föreslås i 3c§ gälla för all tandvård som utförs i Sverige, inte bara för patienter vilkas vård ska ersättas av ett annat land inom EES.

2. Den nya paragrafen **4b§** som föreslås införs i tandvårdslagen (1985:125):

Förslaget om en specificerad faktura för utförd vård är i sig inte anmärkningsvärt, men det är oklart hur betalningsförfarandet av fakturan i praktiken ska gå till.

För tandvården, i synnerhet för den enskilda privata tandläkaren, är det av stor vikt att tandläkaren kan försäkra sig om att hen kan kräva ersättning för den vård som ges till patienten. Om osäkerheter råder kring detta finns en risk att patienterna inte får den vård som de behöver. Är faktura rätt benämning eller menas egentligen kvitto? Vi föreslår att det tydligt ska framgå i paragrafen om det är en faktura eller ett kvitto som avses.