

Tidig och riktad ultraljudsundersökning efter fysiskt trauma

Bilaga 1 Sökstrategi

PubMed 1950–2010 (februari)

Sökstrategi: effekt av FAST och ekonomiska aspekter

Multiple trauma Trauma (TW)	AND	Ultrasonography /ultrasonography Focused assessment (TW) Focussed assessment (TW)	AND	Sensitivity and specificity Sensitivity (TW) Specificity (TW) Training (TW) Education (TW) Meta analysis (PT) Clinical trial (PT) Evaluation studies (PT) Systematic reviews (SB) Costs and cost analysis /economics Cost benefit (TW) Cost effectiveness (TW) Cost utility (TW)
--------------------------------	-----	--	-----	---

Cochrane Library version 1–2010

Sökstrategi: effekt av FAST och ekonomiska aspekter

Multiple trauma Trauma (ti, ab, kw)	AND	Ultrasonography /ultrasonography Focused assessment (ti, ab, kw) Focussed assessment (ti, ab, kw)
--	-----	--

Embase 1966–2010 (februari)

Sökstrategi: effekt av FAST och ekonomiska aspekter

Trauma/exp/mj	AND	Echography/exp/mj Focused assessment Focussed assessment	AND	Clinical trial/exp Meta analysis Systematic review Sensitivity and specificity Cost/exp Cost (TW)
---------------	-----	--	-----	--

Söktermerna i PubMed har utgjorts av MeSH-termer (NLM:s kontrollerade nyckelord, Medical Subject Heading) om inget annat anges.

PT = publication type; **SB** = subset; **TW** = text word; **/** = subheading

Söktermerna i Cochrane Library har utgjorts av MeSH-termer (NLM:s kontrollerade nyckelord, Medical Subject Heading) om inget annat anges.

ti = title; **ab** = abstract; **kw** = keyword

Söktermerna i Embase har utgjorts av nyckelord specifika för databasen. **/exp** = explode; **/mj** = major focus; **TW** = text word

Bilaga 2 Granskningsmall för diagnostisk studie¹

Extern validitet

1. Är det patientspektrum som studerats representativt för de patienter som metoden kan förmodas tillämpas på i praxis?

- Ja = 0
- Nej = 1
- Inte redovisat/Oklart = 1

2. Är selektionskriterierna klart beskrivna?

- Ja = 0
- Nej = 1
- Inte redovisat/Oklart = 1

Intern validitet

3. Är det sannolikt att den använda referensmetoden pålitligt identifierar det tillstånd som den prövade diagnosmetoden gäller?

- Ja = 0
- Nej = 1
- Inte redovisat/Oklart = 1

4. Var tidsintervallet mellan test med referensmetoden och test med provningsmetoden tillräckligt kort för att man ska kunna vara rimligt säker på att tillståndet inte ändrade sig mellan testtillfällena?

- Ja = 0
- Nej = 1
- Inte redovisat/Oklart = 1

5. Tillämpades en referensmetod på samtliga patienter eller på ett slumpmässigt urval av patienter?

- Ja = 0
- Nej = 1
- Inte redovisat/Oklart = 1

6. Undersöktes patienterna med samma referensmetod oavsett vad provningsmetoden gav för resultat?

- Ja = 0
- Nej = 1
- Inte redovisat/Oklart = 1

7. Var referensmetoden oberoende av provningsmetoden (dvs provningsmetoden utgjorde inte en del av referensmetoden)?

- Ja = 0
- Nej = 1
- Inte redovisat/Oklart = 1

8. Är utförandet av provningsmetoden beskrivet i sådan detalj att exakt samma metod kan användas av publikationens läsare?

- Ja = 0
- Nej = 1
- Inte redovisat/Oklart = 1

9. Är utförandet av referensmetoden beskrivet i sådan detalj att exakt samma metod kan användas av publikationens läsare?

- Ja = 0
- Nej = 1
- Inte redovisat/Oklart = 1

10. Tolkades utfallen av provningsmetoden utan kännedom om utfallen av referensmetoden?

- Ja = 0
- Nej = 1
- Inte redovisat/Oklart = 1

11. Tolkades utfallen av referensmetoden utan kännedom om utfallen av provningsmetoden?

- Ja = 0
- Nej = 1
- Inte redovisat/Oklart = 1

12. Fanns när metodernas resultat tolkades samma kliniska data tillgängliga som skulle ha funnits i ordinär praxis?

- Ja = 0
- Nej = 1
- Inte redovisat/Oklart = 1

13. Uppges resultat som inte kunde tolkas eller som låg i ett intermediärömråde?

- Ja = 0
- Nej = 1
- Inte redovisat/Oklart = 1

14. Uppges orsaker till att patienter lämnat undersökningen (withdrawals)?

- Ja = 0
- Nej = 1
- Inte redovisat/Oklart = 1

Fortsätter på nästa sida

¹ Efter: Whiting P, Rutjes AW, Reitsma JB, Bossuyt PM, Kleijnen J. The development of QUADAS: a tool for the quality assessment of studies of diagnostic accuracy included in systematic reviews. *BMC Med Res Methodol* 2003;3:25.

Precision

15. Finns en klar beskrivning av övervägandena bakom sampelstorleken?

- Ja = 0
- Nej = 1
- Inte redovisat/Oklart = 1

16. Anges något mått på variabiliteten (t ex 95% konfidensintervall)?

- Ja = 0
- Nej = 1
- Inte redovisat/Oklart = 1

17. Är estimaten rimligt precisa?

- Ja = 0
- Nej = 1
- Inte redovisat/Oklart = 1