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Projektplan

Namn på projektet

år

SBU Utvärderar

# Bakgrund

Mycket kort, varför gör vi studien? Viktiga definitioner,

# Frågor och avgränsningar

## Frågor

Lista upp frågorna

*Tips: kolla om det finns relevanta kunskapsluckor inom området i SBU:s databas.*

## PICOs (interventionsstudier)

(eller motsvarande format för exponeringsstudier (PECO), studier om diagnostisk tillförlitlighet (PIRO) eller studier med kvalitativ metodik (SPICE))

**Population**

**Intervention**

**Kontrollgrupp**

Förslag på text:Kontrollgrupp ska ha fått ingen behandling, placebo, sedvanlig behandling eller annan definierad behandling.

**Utfallsmått**

Definiera ett begränsat antal utfallsmått, om möjligt med vilken metod de ska mätas (och när i tiden de ska mätas).

*Tips: kolla i COMET om det finns ett COS att ta hänsyn till*

**Studiedesign**

Förslag på text:Prospektiva kontrollerade studier med eller utan randomisering.

## Övriga avgränsningar

Uppföljningstid och bortfall:

Publikationstyp och språk: *Normalt sett:* Fulltextartiklar i sakkunniggranskade tidskrifter. *Lägg till om andra publikationstyper accepteras, t.ex. avhandlingar och myndighetsrapporter*

Normalt sett: engelska och skandinaviska språk. Lägg till om andra språk accepteras.

# Projektprocessen

*Förslag på text:* Projektprocessen följer PRISMA och SBU:s Handbok.

Skriv också in här om

* ni tänker använda något digitalt verktyg t.ex. Rayyan eller Covidence
* ni kommer göra några avsteg från SBU:s Handbok/PRISMA, t.ex. hur många och vilka som granskar med avseende på relevans i abstrakt och fulltext och vilka som tabellerar studier.

## Litteratursökning

Exempel*:* Inledande litteratursökning av systematiska översikter i databaserna CINAHL, Cochrane Library, Embase, Epistemonikos, Evidence search (NICE), HTA-database, Prospero och PubMed. Litteratursökning av studier sker primärt i databaserna CINAHL, Cochrane Library, Embase, PsycINFO, PubMed och Scopus. Sökningen av studier kompletteras med sökning i ClinicalTrials.gov och ICTRP samt litteratur som vi identifierar i referenslistor från publicerade artiklar.

Sökningen startar från XXX.

## Bedömning av risk för snedvridning

Förslag på text: Risk för bias i de inkluderade studierna bedöms med hjälp av SBU:s granskningsmallar för studiedesignen x och y. (Notera om studier med hög risk kommer att användas och i så fall hur (i uppskattning av resultatet eller för sensitivitetsanalys)).

## Syntes

Förslag på text: För syntes av kvantitativa resultat används om möjligt metaanalys, annars sammanställs resultaten narrativt. Kvalitativa fynd kommer att syntetiseras med tillämplig syntesmetod.

## Bedömning av tillförlitlighet

Förslag på text: Tillförlitligheten i det sammanvägda resultatet från metaanalyser bedöms med stöd av GRADE. För resultat från metasynteser används GRADE-CERQual som stöd.

# Hälsoekonomi (om det ingår)

# Etiska och sociala aspekter (om det ingår)

# Praxisundersökning (om det ingår)

# Rapportens utformning

Förslag på text: Rapporten är en SBU Utvärderar. Sammanfattningen kommer både finnas i en svensk och engelsk version. Tabeller skrivs endast på engelska.

# Spridning och målgrupper

# Projektdeltagare

**Externa s**akkunniga

Namn, titel, tillhörighet

Kansliet

Projektledare

Biträdande projektledare

Informationsspecialist

Projektadministratör

Hälsoekonom

Projektansvarig chef

*Externa granskare*

Namn, titel, tillhörighet

## Bindningar och jäv

Alla sakkunniga redovisar eventuella bindningar och jäv som kan tänkas påverka deras objektivitet. Detta sker innan ett uppdrag påbörjas, samt vid eventuella förändringar. Om SBU bedömer att en tilltänkt expert är jävig, kan hen inte anlitas som sakkunnig eller granskare i projektet.

# Tidplan

Projektstart xxx år

Litteratursökning xxx år

Extern granskning xxx år

Publicering xxx år

# Referenser