

SBU-projektet om röktobak, snus och e-cigarett

SBU granskar just nu forskning om samband mellan tobaksrökning, snus och e-cigarett. Här förklarar vi vad som ingår i utvärderingen, varför vissa frågor inte tagits med denna gång och beskriver mycket kort hur SBU arbetar.

Vad är huvudfrågorna i SBU:s projekt?

Vi har två huvudfrågeställningar: Dels kommer vi att undersöka om det finns vetenskapligt stöd för att bruk av snus och e-cigarett kan förändra rökarens användning av cigarett och annan tobak som röks. Vidare undersöker vi om bruk av snus och e-cigarett kan få till följd att icke-rökare på sikt börjar använda sådan röktobak.

Vad är tidsplanen för projektet?

I slutet av 2018 började SBU arbeta på den rapport som ska gå till Folkhälsomyndigheten sommaren 2020. Rapporten kommer att bli ett underlag för Folkhälsomyndighetens fortsatta arbete inom tobaksområdet.

Varför tittar inte SBU på hälsorisker?

Det finns förstås alltid många olika frågor som kan vara intressanta inom ett område. Frågor om hälsorisker ingår inte i den nuvarande överenskommelsen med Folkhälsomyndigheten, inte heller hälsoekonomi och etik. Vi kan idag inte säga om det blir aktuellt att utvärdera andra frågeställningar längre fram.

Hur har SBU valt sakkunniga till projektet?

På SBU är vi alltid måna om att välja sakkunniga med gedigen kunskap och olika profil för arbeten med våra projekt. I det här fallet anser vi det viktigt att få med såväl epidemiologisk och klinisk kunskap som kunskap om beroendeforskning. Dessutom kommer vi att ha ytterligare externa sakkunniga som sedan granskar rapporten.

Hur går SBU:s granskningsprocess till?

De artiklar som identifieras av SBU:s informationsspecialister bedöms alltid av minst två oberoende granskare. SBU:s granskningsprocess följer en stringent metodik och som stöd finns strikta bedömningsmallar. De sakkunniga inom projektet granskar artiklarnas relevans och bedömer om resultaten kan anses vara pålitliga. Om två oberoende sakkunniga är oeniga om en artikel tas denna upp med hela projektgruppen för att få en så rättvisande bedömning av artikeln som möjligt. Experter bedömer aldrig studier som de själva medverkat i.

→ Läs mer om [SBU:s metod](#).